

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ И
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

На правах рукописи
У.Д.К.: 323.15(437.6):94(=214.58)(043.2)

ЯНАС КАРОЛ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СЛОВАКИИ В ОТНОШЕНИИ
ЦЫГАНСКОГО СООБЩЕСТВА В 1939-1989 ГГ.:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

**561.01 – ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТОЛОГИИ; ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ;**

**562.04 ТЕОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И
ЕВРОПЕЙСКИЕ ПОЛИТИКИ**

Аналитическая работа (синтез) на соискание ученой степени
доктора хабилитата политических наук
(на основании опубликованных работ)

КИШИНЕВ, 2020

Аналитическая работа (синтез) выполнена в Центре политических исследований и международных отношений Института юридических, политических и социологических исследований МОКИ РМ.

Научный консультант: *БУРИАН Александр*, доктор хабилитат юридических наук, профессор, Институт юридических, политических и социологических исследований МОКИ РМ.

Официальные оппоненты:

1. *КРУТЛАШОВ Анатолий*, доктор хабилитат политических наук, профессор, Черновицкий национальный университет им. Юрия Федьковича (Украина).
2. *ПАЛИНЧАК Михаил*, доктор хабилитат политических наук, профессор, Ужгородский национальный университет (Украина).
3. *ЛИПКОВА Людмила*, доктор экономических наук, профессор, Экономический университет в Братиславе (Словакия).
4. *САКА Виктор*, доктор хабилитат политических наук, профессор, Молдавский государственный университет (Республика Молдова).

Состав Комиссии по публичной защите:

1. *ЖУК Виктор*, *председатель*, доктор хабилитат политических наук, профессор (ИЮПСИ МОКИ РМ);
2. *КИРТОАКЭ Наталия*, *ученый секретарь*, доктор права, профессор (ИЮПСИ МОКИ РМ);
3. *БЕНЮК Валентин*, доктор хабилитат политических наук, профессор, Академия Публичного Управления при Правительстве РМ (Республика Молдова).
4. *МОРАРЬ Виктор*, доктор хабилитат политических наук, профессор, член-корреспондент АН Молдовы (ИЮПСИ МОКИ РМ);
5. *ВАРЗАРЬ Пантелеймон*, доктор хабилитат политических наук, профессор (ИЮПСИ МОКИ РМ);
6. *СПРЫНЧАН Серджиу*, доктор хабилитат политических наук, и. о. профессора (ИЮПСИ МОКИ РМ);
7. *СЫЧ Александр*, доктор хабилитат исторических наук, профессор, Черновицкий национальный университет им. Юрия Федьковича (Украина);
8. *ВОЛНЕР Штефан*, доктор политических наук, профессор, Тренчанский университет Александра Дубчека (Словакия)..

Защита аналитической работы (на основании опубликованных работ) состоится „26,, января 2021 г., в 11.00 часов на заседании Комиссии по публичной защите ДН 18 561.01-562.04-01 при Институте юридических, политических и социологических исследований МОКИ РМ по адресу: МД-2001, Республика Молдова, мун. Кишинэу, бул. Штефана чел Маре 1, Малый зал, 2-й этаж, заседание *on-line*, Platforma Zoom (<https://us02web.zoom.us/j/85058434153?pwd=QkovTSt4anEweVVsb2p6c1l4M0tBUT09> Идентификатор конференции: 850 5843 4153, Код доступа: 123).

С Аналитической работой можно ознакомиться в Национальной библиотеке Молдовы, в Центральной научной библиотеке «Андрей Лупан» Академии наук Молдовы, а также на сайте Национального агентства по обеспечению качества в области образования и исследований (<http://www.cnaa.md/theses/>).

Аналитическая работа разослана „ 28,, ноября 2020 г.

Ученый секретарь Комиссии по публичной защите,
доктор права, профессор

Научный консультант,
доктор хабилитат юридических наук, профессор
Автор

КИРТОАКЭ Наталия

БУРИАН Александр

ЯНАС Карол

© ЯНАС Карол, 2020.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема существования Словацкой Республики (1939-1945 гг.) достаточно широко изучена в словацкой историографии и политологии. Интерес научного сообщества к данной теме резко возрос после 1989 г. Политические, социально-экономические реалии того времени неоднократно становились объектом специальных исследований. Тем не менее есть вопросы, которые до сих пор остаются без должного внимания, среди них – «цыганский вопрос» в контексте государственной политики Словакии 1939-1989 гг.

Проблема существования меньшинств в рамках одного национального пространства весьма многогранна и противоречива. Особенно, когда речь идет о меньшинствах, существенно отличающихся от государствообразующей нации своей инаковостью, образом жизни и нежеланием отказаться от обычаев и традиций. Цыгане в этом смысле являются показательным примером того, как будучи составной частью единого государства, можно не растерять свою самобытность. Цыганский нарратив – отдельная тема в истории словацкого государства, заслуживающая специального научного осмысления и обсуждения. Именно поэтому исходными для нас становятся три вопроса. Каким был режим словацкого государства по отношению к цыганскому сообществу? Как изменилась политика словацкого государства в отношении «цыганского вопроса» после оккупации немецкой армией? И какое положение оно занимало в отношении цыган на разных этапах существования? Такая постановка вопроса позволяет рассмотреть «цыганский вопрос» в широком сравнительно-историческом и политическом контексте, предлагая новые подходы к его изучению.

Исследование дает возможность проследить длительный процесс встраивания цыган в словацкое общество, выяснить обстоятельства и факторы, повлиявшие на скорость их интеграции в общественно-политическую жизнь страны, правильно оценить государственную политику в решении цыганского вопроса.

Под «цыганским вопросом» понимается комплекс проблем, возникающих в процессе взаимодействия цыган с нецыганским окружением как составной частью словацкого общества, имеющих исключительное значение в истории и общественно-политической жизни Словакии.

Цыганское сообщество в Словакии десятилетиями принадлежит к маргинальным национальным обществам, которым приходится бороться за свое признание. Положение цыган было очень сложным на протяжении всего XX в. Они принадлежали к особой этнической группе, основное отличие которой состояло в происхождении, их историческом развитии и изоляции от большинства населения страны. Несмотря на то, что в XX в. цыгане существовали в окружении мажоритарной среды, они отличались своим укладом жизни, особенностями культуры и мышления. В годы Второй мировой войны цыганское сообщество пережило самые тяжелые страницы своего существования¹. С ее окончанием все острее о себе давала знать проблема адаптации и интеграции цыган в словацкий социум.

Значимость и актуальность темы исследования определяется тем, что цыганский фактор объективно имел важное значение для истории Словакии как в контексте строительства социального государства, так и развития межнациональных и межэтнических отношений. Сегодня на фоне дискуссий о проблеме культурного плюрализма и этнического содержания политических процессов интерес к цыганской тематике возрождается вновь. В этой связи большинство страниц словацкой истории, посвященных этому вопросу, оказались незаслуженно забыты. Между тем цыганский вопрос затрагивал целый спектр проблем, связанных с особенностями этносоциального развития цыган и их интеграцией в словацкое общество.

Степень разработанности проблемы и определение основных положений исследования. Обращаясь к истории цыганского вопроса, приходится констатировать, что ни словацкая историческая наука, ни политология не могут похвастаться обилием и глубинной проведенных исследований. Помимо опубликованных двух монографий автора, положение словацких цыган в Словакии в 1939-1945 гг. не было глубоко изучено. Единственным исключением являются работы чешского историка Цтибора Нечаса. Им были изучены все архивные источники того периода. Его монографии, исследования и выводы до сих пор остаются актуальными,² благодаря объективному подходу и критическому анализу. Несмотря на тот

¹ DAVIDOVÁ, E. Lidové náboženství trebišovských Cigánů – Romů koncem padesátých let 20. století, před rozpadem jejich tradiční komunity. In: *Slovenský národopis*. 1988, Vol. 36, No. 1, ss. 93. ISSN 1339-9357.

² NEČAS, C. *Nad osudem českých a slovenských Cikánů v letech 1939-1945*. Brno: UJEP, 1981. 180 s. ISBN 80-210-2107-1.

факт, что все они были написаны в период тоталитарного режима до 1989 г.³ Последняя значительная работа, посвященная словацким цыганам, была опубликована в 1994 г.⁴ Её ценность состоит в том, что автор проводил свои исследования в основном до 1989 г., т. е. в течение периода, когда большая часть имеющихся архивных источников не была обработана и доступна для исторических исследований. После Цтибора Нечаса в исторической и политической науке образовался большой вакуум.

Интересным для исследования данной проблемы является тот факт, что Цтибор Нечас публиковал свои монографии не в Словакии, а в Богемии. Этот факт весьма показателен. Хотя следует признать, что в Словакии и в прошлом предпринимались попытки изучить работы Цтибора Нечаса и дополнить их новыми архивными источниками. Однако эти амбиции так и не были реализованы.⁵

Несмотря на то, что Цтибор Нечас поощрял исследования начинающих авторов, историки и политологи оставляли в стороне исследование этого сложного вопроса. Их восполняли специалисты в области этнологии, культурологии, социологии и др. областей исследования. Следует заметить, что нехватка знаний определяет агрессивный тон продвижения исторического взгляда на проблему исследования, придавая ей преимущественно субъективную окраску.

В работах отдельных авторов рассматриваются особенности интеграции цыган в словацкое общество через призму исторических реалий. Это работы Люцика Рене,⁶ Хубшманновой Милены,⁷ Сифры Стефана и Врбковой Вьеры.⁸

³ См., например, исследования: NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938–1945*. Brno: MU, 1994. 220 s. ISBN 80-210-0945-4; NEČAS, C. *Pracovní útvar v Revúci (1943-1944)*. In: *Obzor Gemera*. 1979, vol. 10, č. 2, ss. 66-70. ISSN 1337-8147; NEČAS, C. *Pracovní útvary tzv. asociálu a Cikánu na východním Slovensku v r. 1942*. In: *Nové obzory*. 1975, vol. 17, ss. 25–51. ISSN 0546-806X; NEČAS, C. *Pracovní útvary tzv. asociálu v letech 1941–1945*. In: *Pracovné jednotky a útvary slovenskej armády 1939-1945. VI. robotný prápor. (compiled by D. Tóth)*. Bratislava: ZING Print, 1996, ss. 105-107. ISBN 8096762907; NEČAS, C. *Pracovní útvar v Ilavě roku 1943*. In: *Vlastivedný zborník Považia*. 1978, vol. 13, ss. 149-158. ISSN 0014-2247.

⁴ NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938–1945*. Brno: MU, 1994. 220 s. ISBN 80-210-0945-4.

⁵ JANAS, K. *Perzekúcie Rómov v Slovenskej republike (1939 – 1945)*. Bratislava: Ústav Pamäti národa, 2010. 112 s. ISBN 978-80-89335-30-5.

⁶ LUŽICA, R. *Vylúčenie Cigánov/Rómov v Slovenskej republike (1939-1945)*. In: *Pamät' národa*. 2005, vol. 2, no. 2, s. 8. ISSN 1336-6297.

Помимо отмеченных выше авторов необходимо упомянуть работы, которые акцентируют внимание на политике ассимиляции цыган Словакии и ее особенностях. Среди них труды Хайко Юзефа,⁹ Юровой Анны.¹⁰

Исследования проблемы занятости цыган, механизмов государственного регулирования в этой сфере представлены в работах Горватовой Эмили.¹¹

Различные аспекты формирования цыганского сообщества, вопросы его развития и включения в политические процессы проанализированы в работах Черенкова Л.Н.,¹² Ярона Матроса.¹³ В частности, большое внимание уделяется происхождению цыган. В научной статье «Цыгане – диаспора?» Черенков

⁹ HÜBSCHMANNOVÁ, M. *Po Židoch Cigáni. Svědectví Romů ze Slovenska 1939–1945, I. díl (1939–srpen 1944)*. Praha: Triáda, 2005, ss. 409-410. ISBN 978-80-86138-14-3.

⁸ CIFRA, Š., VRABCOVÁ, V. *Komjatice 1256-2006*. Martin: Vydavateľstvo Neografia, 2008, s. 251. ISBN 80-969550-2-0.

⁹ HAJKO, J. *Hod' do mňa kameňom. Spolžitie s Rómami na Slovensku*. Bratislava: Slovart, 2015, s. 72. ISBN 978-80-556-1437-3.

¹⁰ JUROVÁ, A. *Vývoj rómskej problematiky na Slovensku po roku 1945*. Bratislava: Spoločenskovedný ústav Slovenskej akadémie vied v Košiciach, Goldpress, 1993, s. 30. ISBN 8085584077.

¹¹ HORVÁTHOVÁ, E. *Cigani na slovensku: historicko - etnografický nácrť*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1964, s. 60. ISBN 43.00 Kčs.

¹² TCHERENKOV, L.N. Čirikli - Conte tsigane avec l'introduction et les commentaries de L.N.Tcherenkov. Dans: *Etudes Tsiganes*. 1967, No 4, pp. 1–11. ISSN 0014-2247; TCHERENKOV, L.N. Brève esquisse sur les Tsiganes en URSS. Dans: *Etudes Tsiganes*. 1969, No 3, pp. 11–26. ISSN 0014-2247; TCHERENKOV, L.N. Paramisi katar ke Mica — Conte tsigane transcrit par L.N. Tcheren kov. Dans: *Etudes Tsiganes*. 1971, No 4, pp. 1–9. ISSN 0014-2247; TCHERENKOV, L.N., LAEDERICH St. The Rroma: otherwise known as Gypsies, Gitanos, Gyphtoi, Tsiganes, Tigani, Čingene, Zigeuner, Bohémiens, Travellers, Fahrende, etc. Vol. 2: Traditions and texts. Basel: Schwabe, 2004. xxxiv, 1098 p. ISBN 3796520901.; ЧЕРЕНКОВ Л.Н. *Некоторые проблемы изучения цыган Украины*. [online]. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: https://static1.squarespace.com/static/5350ef3ae4b0a74166d83255/t/5716b23c356fb068327b42f6/1461105213706/Cherenkov_Nek.+probl.+izuch.+cygan+Ukrainy+2006.pdf; ЧЕРЕНКОВ Л.Н. *Некоторые проблемы этнографического изучения цыган СССР*. [online]. Москва, 1985. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: https://static1.squarespace.com/static/5350ef3ae4b0a74166d83255/t/5716a9657c65e4deb98443ea/1461103020996/Cherenkov_Nek.probl.+etnograficheskogo+izuchenija.pdf

¹³ MATRAS, Y. *Romani in Britain: the afterlife of a language*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2010. xv, 255 p. ISBN 0748639047; MATRAS, Y. *Romani in contact: the history, structure, and sociology of a language*. Amsterdam; Philadelphia: J. Benjamins, 1995. xvii, 205 p. ISBN 155619580X; MATRAS, Y. The state of present-day Domari in Jerusalem. In: *Mediterranean Language Review*. 1999, Nr. 11, pp. 1-58. ISSN 0724-7567.

Л.Н. рассматривает причины, по которым цыгане не могут считаться диаспорой, т.е. объединенным народом, рассеянным за пределами своей исторической родины.¹⁴

Изучение этнической идентичности и межэтнических отношений в условиях трансформации общества предпринято в трудах молдавских ученых Кауненко И.И., Кауновой Н.Г. и Ивановой Н.В.¹⁵ В рамках представленной работы особое внимание обращает на себя исследование Кауновой Н.Г. «Идентичность ромов: социально-психологический аспект»,¹⁶ посвященное проблеме цыган или «ромов», как их называет автор. Несмотря на привязанность исследования к молдавской реальности, размышления автора об этнокультурной специфике цыган являются несомненно важными.

Особенности социально-экономической интеграции цыган в общества стран Европы, его проблемы и сложности изучены в работах: Смирновой-Сеславинской М.И.,¹⁷ Акима Виорела.¹⁸

В свою очередь, отдельное внимание заслуживает работа Когэлничану Михаила «Очерк о цыганах».¹⁹ В ней содержится описание образа жизни цыган дунайских княжеств, раскрываются его особенности. В частности, отмечается, что «Большинство цыганского населения составляли неоседлые и полuosедлые мобильные группы с высокой сохранностью традиционной социальной организации, занятий и цыганского языка».²⁰

¹⁴ ЧЕРЕНКОВ, Л. Н. Цыгане – диаспора? В: Диаспоры. 2009, №1, сс. 239-256. ISSN 1810-228X.

¹⁵ КАУНЕНКО, И. И., КАУНОВА, Н. Г., ИВАНОВА Н. В. *Идентичность в системе этнопсихологического и этнологического знания в Республике Молдова*. Кишинев: Тирог. «Elan Poligraf», 2015. 268 с. ISBN 978-9975-66-506-3.

¹⁶ КАУНОВА, Н. Г. Идентичность ромов: социально-психологический аспект. В: КАУНЕНКО И. И., КАУНОВА Н. Г., ИВАНОВА, Н. В. *Идентичность в системе этнопсихологического и этнологического знания в Республике Молдова*. Кишинев: Тирог. «Elan Poligraf», 2015, сс. 191-238. ISBN 978-9975-66-506-3.

¹⁷ СМИРНОВА-СЕСЛАВИНСКАЯ, М. В. Законодательство и государственная политика Российской империи в отношении цыганского населения. В: *Genesis: исторические исследования*. 2017, № 8, сс. 1-21. ISSN 2409-868X.

¹⁸ АЧИМ, V. *The Roma in Romanian History*. Budapest: CEU Press, 1998. 240 p. ISBN 978-963-9241-84-8.

¹⁹ KOGALNICHAN de, M. *Esquisse sur l'histoire, les moeurs et la langue des cigans, connus en France sous le nom des Bohémiens*. Berlin: Librairie de V.Behr, 1837. iv, 46 p. ISBN 1160887314.

²⁰ Указ. Соч. С. 19.

В работе румынского автора Акима Виорела «Цыгане в истории Румынии» анализируется процесс интеграции и ассимиляции цыган, а также маргинализация, уходящая своими корнями глубоко в историю. Как верно заметил автор: «реконструировать историю цыганского населения в Румынии в период коммунистического режима еще сложнее, чем в годы Второй мировой войны. Причина кроется в том, что долгое время в Румынии не было специальной политики по отношению к цыганам».²¹

Изучение различных аспектов политики по отношению к цыганам в межвоенный период, составляет тематику работ таких ученых, как: Шмидт Виктория,²² Ванкова Катарина.²³

Исследованиям в области прав цыган через призму прав человека в межвоенный период посвящена монография Донерт Селиит «Права цыган: борьба за гражданство в послевоенной Чехословакии (Права человека в истории)».²⁴ Эта работа опирается на обширные оригинальные исследования чешских и словацких архивов, социологические и этнографические исследования и устные истории передовых цыганских активистов. Анализируя социальную и политическую историю цыган в Чехословакии, автор подчеркивает роль социалистических режимов в построении социального гражданства в послевоенной Восточной Европе. По мнению автора, постсоциалистическое правозащитное движение возникло не из диссидентских движений 1970-х гг., а в результате распада социалистического строя после 1989 г.

Отдельное место в изучение вопроса институционализации цыган Словакии, внесла работа Факуны Антона «О наших цыганах, жизнь в прошлом и сегодня», которая была опубликована на словацком и цыганском языках²⁵. В работе анализируются попытки цыган создать свою собственную

²¹ АЧИМ, В. Указ. Соч. С. 189-202.

²² SCHMIDT, V. Politics Concerning the Roma during the Interwar Period. In: *The Politics of Disability in Interwar and Socialist Czechoslovakia: Segregating in the Name of the Nation*. Ed. by Schmidt Victoria. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019, ss. 77-104. ISBN 9463720014.

²³ VANKOVÁ, K. Identifikačné špecifika Rómov. In: Rosinský, R. (editor). *Prierez socio-kultúrnyimi vrstvami identity Rómov (vysokoškolský učebný text)*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, ss. 18-51. ISBN 80-8050-981-6.

²⁴ DONERT, C. *The Rights of the Roma: The Struggle for Citizenship in Postwar Czechoslovakia (Human Rights in History)*. Cambridge University Press US, 2020. 308 p. ISBN 1107176271.

²⁵ Архив Инфорума, фонд Е. Хорватова. Движимое имущество, Вох. 5, No. 15.

общественную организацию, которая бы представляла их интересы на государственном уровне.

Между тем, фрагментарность имеющихся сведений, а также известная неточность приводимых знаний определяет необходимость использования других источников. Обращение к архивным материалам представляется весьма важным в свете многочисленных спекуляций и искажений «цыганского вопроса».

Таким образом исследование опирается на обширный и разнообразный массив архивных материалов, многие из которых впервые введены в научный оборот. Значительную группу архивных материалов составляют документы Словацкого национального архива. Эти материалы важны не только для изучения истории государственной политики в отношении цыган, но и для того, чтобы проследить динамику изменения государственной политики по отношению к ним на разных этапах развития. Были изучены также материалы архива Министерства внутренних дел Словацкой Республики в Левоче, архива Музея Словацкого национального восстания в Банской Быстрице, Государственный архив Братиславы, Военный архив Братиславы, прежде всего в той их части, которая отражает характер интеграции цыган в словацкое общество и государственные меры по пресечению их переездов.

Таким образом, влияние государственной политики, политических процессов на цыганское сообщество Словакии на протяжении 1939-1989 гг. нашло определенное отражение в науке, но изучено оно неравномерно и фрагментарно, являясь скорее напоминанием о забытых страницах истории. Интерес исследователей в основном вызывает этнокультурная составляющая цыганского вопроса, социально-экономическая интеграция цыган в словацкое общество, в меньшей степени – законодательство и государственная политика Словакии.

Гипотеза исследования основывается на тезисе о том, что проблема взаимоотношений между цыганами и словаками является одной из приоритетных задач государственной политики независимо от уровня социально-экономического развития страны и политического устройства. Цыгане, будучи одним из составных элементов национальных отношений, являются одновременно одной из наиболее уязвимых этнических групп словацкого общества и фактором стабильности, пренебрежение которым приводит к обострению противоречий не только в определенных регионах, но и на общегосударственном уровне. Таким образом эффективность регулирования положения цыганского населения зависит от наличия конструктивного диалога между государственной властью и цыганским

сообществом. В зависимости от идеологического режима, политических установок менялось и отношение властей к цыганам. Несмотря на неоднозначное отношение Словакии к проблеме цыган, в течение 1939-1989 гг. страной был накоплен значительный опыт решения «цыганского вопроса», не редко являвшегося источником возникновения социальных трещин и трений внутри словацкого общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политика преследования цыган осуществлялась в два этапа. Первый этап – с 1939 г. по осень 1944 г., когда преследование осуществлялось по трем основным линиям: ликвидация кочевого образа жизни цыган; цыганские трудовые лагеря; преследование в армии Словацкого государства. Следующий этап – это период с 1944 г. по 1945 г., т. е. период, когда Словакия была оккупирована немецкой армией. Меры преследования цыган стали еще жестче, а зверство несравнимо выше. Инициатором такой политики была в основном фашистская Германия и частично словацкие радикалы. Второй период характеризуется двумя особенностями: помещением задержанных цыган в лагерь Дубница-над-Вагом и убийством цыган.

2. Цыганские трудовые лагеря являлись местом использования принудительного труда и центром деморализации личности. Действия заключенных были строго регламентированы, нарушение лагерного режима жестоко каралось. Лагерное пространство было важнейшим инструментом достижения собственных целей. Заключение в таких лагерях, в условиях постоянного голода, антисанитарии и, как следствие, распространения различных заболеваний, уже было борьбой за выживание.

3. На протяжении 1939-1945 гг. большинство словацких цыган имело право на жительство в муниципалитетах или районах, куда они были заселены или перемещены, в частности, во время сезонных работ. Таким образом, у цыган не возникало проблем в приобретении права на жительство. Проблема касалась тех цыган, которые вели кочевой образ жизни. Преимущественно это распространялось на южные районы, прилегавшие к территориям, которые были переданы Венгрии. Так, кочевой образ жизни цыган сильно затруднял возможность доказать право на местожительство в Словакии, особенно если власть пытались вытеснить таких цыган из Словакии. Поскольку эта ситуация касалась лишь очень небольшой группы жителей, то никаких серьезных проблем не возникало.

4. Меры, направленные против цыган во время существования Словацкой Республики в 1939-1945 гг. отличались от тех, что проводили другие государства. Так, режим словацкого государства часто жестоко

обращался с цыганами, но их не убивали систематически, как в Германии, Богемии или Моравии. Цыгане из этих стран даже считали Словакию местом убежища. Репрессии не были ужесточены до оккупации Словакии немецкой армией.

5. Словацкие власти, по крайней мере, до оккупации немецкой армией осенью 1944 г., казалось, не знали, как действовать в отношении цыганского населения. Появилось много неконцептуальных решений, противоречивых постановлений и споров о компетенции властей в этой сфере. Конторские служащие на всех уровнях, за исключением Министерства внутренних дел, будто бы пытались избежать этой проблемы. Она не могла принести им ни прибыли, ни карьерного роста. Однако решение цыганского вопроса было очень сложным, и, поэтому, руководство оказывало всяческое давление на чиновников.

6. С окончанием Второй мировой войны цыгане оказались в сложной ситуации. Словацкое национальное восстание и последующая оккупация Словакии значительно ухудшили их положение. Цыгане подвергались еще большему преследованию, инцидентам, эксцессам и жестоким вмешательствам. Хотя такие действия не получили поддержки действовавшего законодательства, они в основном были результатом подавляющей до настоящего времени ненависти и антипатии словацких граждан по отношению к цыганам.

7. До середины 1960-х гг. XX в. права цыган подавлялись и игнорировались. Тоталитарный режим препятствовал институционализации цыганского сообщества. Тем не менее неофициальное представительство цыган не сдавалось и добивалось признания своих национальных прав. Основной целью цыганских активистов было изменение своего положения в обществе.

Объект исследования – цели, задачи, механизмы и особенности государственной политики Словакии в отношении цыганского сообщества, а также политические и социокультурные факторы и условия, определившие направленность и результативность государственной политики в этой сфере.

Предмет исследования – цыганское сообщество и государственная политика Словакии в период 1939-1989 гг., период, когда в Словакии доминировали тоталитарные режимы, фашистский, в 1939-1945 гг., и коммунистический, в 1945-1989 гг.

Цель исследования – на основе всего комплекса сложных и противоречивых вопросов истории цыганского вопроса и впервые вводимых в научный оборот документов отечественных архивов и современной

историографии проанализировать государственную политику Словакии в отношении цыганского населения на протяжении 1939-1989 гг.

Достижение цели определяется необходимостью решения следующих **задач**:

- раскрыть содержание понятия «цыгане» через призму «этничности» и «этнической идентичности»;
- обобщить и систематизировать накопленные сведения по изучению и интерпретации «цыганского вопроса» в Словакии в том числе основываясь на архивных материалах, которые ранее не были изучены;
- проанализировать эволюцию цыганского вопроса во время Второй мировой войны и послевоенной реконструкции, вызвавшей новую волну перемещения цыган;
- проанализировать отношение словацких органов власти к цыганскому сообществу на протяжении 1939-1945 гг.; выявить особенности политики преследования цыган;
- определить и раскрыть особенности функционирования трудовых лагерей для цыган и асоциальных лиц;
- проанализировать меры преследования цыган в Словакии после немецкой военной оккупации;
- изучить государственную политику Словакии по отношению к цыганам на протяжении 1950-1960 гг., раскрыть ее влияние на интеграцию цыган в словацкое общество;
- раскрыть специфику этносоциального развития цыган Словакии в период 1939-1989 гг.;
- рассмотреть особенности социально-экономической интеграции цыган в словацкое общество вплоть до начала «бархатной революции»;
- раскрыть особенности функционирования «Союза цыган» Словакии, определить его влияние на государственную политику Словакии;
- проанализировать состояние цыганского общества в разных странах Европейского союза и изучить попытки унифицированного подхода к решению «цыганской проблемы» в Европе..

Методологическая основа исследования. Специфика темы исследования позволила совместить политологический и исторический материал, вследствие чего работа явилась результатом применения методов двух соответствующих наук. Необходимость объективного и содержательного анализа государственных решений и механизмов, ориентированных на разрешение цыганского вопроса на том или ином временном отрезке,

обусловила использование принципов *научной объективности и системности*.

Классический для научных исследований *историко-политический анализ* государственной политики Словакии в отношении цыганского населения с акцентом на *архивные материалы* дополнен анализом идеологических тонкостей при разработке и реализации внутривластной стратегии страны. Таким образом теоретико-методологическую основу исследования составляет сочетание *системно-исторического подхода* к эволюции государственной политики Словакии, особенностей её выработки, *структурно-функционального подхода* к анализу ее реализации в зависимости от политического режима, конфигурации политической власти и *политико-психологического инструментария* анализа взаимоотношений между цыганским сообществом и словаками как государствообразующей нации.

Проблемно-хронологический метод позволил проанализировать последовательность и логику исторических событий, связанных с эволюцией цыганского сообщества внутри Словакии, а также выявить его качественные изменения.

Историко-генетический метод использовался для выявления динамики восприятия цыган, их присутствия в истории Словацкой Республики (1939-1945), затем Чехословакии с учетом целого комплекса национальных проблем, политических тенденций и преобразований. В результате была изучена трансформация восприятия цыган в общественно-политическом дискурсе Словакии на разных исторических этапах. Использование *историко-ситуационного подхода* обусловлено рассмотрением происходящих событий в условиях конкретной исторической ситуации с учетом ее особенностей и тенденций.

Историко-сравнительный метод позволил проанализировать общие черты и специфику положения цыганского населения в отдельно взятых регионах страны и соседних государствах. Было выявлено, что после окончания Второй мировой войны положение цыган в Словакии было более уязвимым, чем в Республике Чехия. До начала 1950-х гг. в Словакии ощущалась большая нехватка рабочих мест. В то время как в Богемии их было достаточно и после переселения немцев цыганское население было задействовано в основном в сельском и лесном хозяйстве. Что помогает понять, почему часть цыганских семей была вынуждена покинуть свои дома в Словакии и переехать в Богемию. В то же время историко-сравнительный метод позволил сопоставить подходы государственных органов власти к цыганской проблеме в 1950-1960 гг., выявить их успехи и недостатки, а также

изучить опыт решения цыганского вопроса в соседних странах (Венгрии, Польше, Румынии). Были сопоставлены политические практики и инструменты реализации ассимиляторского проекта, а также эффективной интеграции цыган в общества этих стран. Добавим, что в ходе исследования акцентировалось внимание на концептуальном содержании развития чешско-словацких отношений и политической конфигурации Словакии в составе Чехословакии.

Обращение к *методу системного анализа* позволило рассмотреть цыганское сообщество как целостную систему, обладающую характерной внутренней структурой и связью ее элементов с внешним окружением, в частности, государствообразующей нацией, этническими и национальными меньшинствами.

Использование *методов статистики* позволило провести анализ процессов вынужденного переселения цыган, выявить динамику их численности и расселения на территории Словакии.

Из общенаучных методов познания важное значение имели *анализ и синтез, индукция и дедукция*, позволившие на основе изучения отдельных исторических событий составить общую картину положения цыган в границах одного национального общественного пространства.

В целом обоснована необходимость использования *ситуационного подхода* к анализу цыганских движений и их рассмотрения в контексте взаимодействия с движениями в других государствах.

Теоретическая значимость исследования. Работа является отражением не только нового взгляда на проблематику исследования, но и обогащает представления о «цыганском вопросе» благодаря разработке авторского подхода к проблеме. Это, в свою очередь, дополняет теоретико-методологический аппарат исследования. Поиск ответа на «цыганский вопрос» позволил взглянуть на цыганское сообщество не только изнутри, основываясь на социальных, культурных особенностях существования данной этнической группы, а снаружи – через призму сложного внутривнутриполитического контекста, влияния общественно-политической жизни Словакии, государственной политики и политических процессов на его развитие.

Переосмысление и комплексное рассмотрение эволюции государственной политики Словакии в отношении цыган в рассматриваемый период может выступить теоретической и практической основой для дальнейших изысканий в этой области. Материалы исследования могут быть использованы при написании специализированных научных трудов, имеющих

своей целью изучение опыта Словакии в «цыганском вопросе», а также для подготовки учебных пособий.

Практическое значение полученных результатов позволяет лучше понять истоки, тонкости, сущность и сложности интеграции цыган в общественно-политическую жизнь страны, диалектику выстраивания отношений с титульной нацией, их взаимодействие, механизмы регулирования этих отношений в целях поддержания и укрепления политической и социальной стабильности в обществе.

Между тем, исследование актуализирует и структурирует конкретное историческое знание, дает возможность всецело осмыслить перемены в государственной политике по отношению к цыганскому сообществу, рассмотреть модели выстраивания отношений с другими акторами. Важный раздел исследования – взаимоотношение национального и этнического фактора в словацком дискурсе.

Материалы исследования могут быть использованы в рамках преподавания соответствующих дисциплин по программам высших учебных и профильных заведений.

Научная новизна и оригинальность исследования определяются тем, что в исследовании впервые осуществлен целостный анализ государственной политики Словакии по цыганскому вопросу в ракурсе исторических и политических предпосылок. Результаты этого раздела позволили предложить определенную периодизацию передвижения цыган в период и после Второй мировой войны. В результате удалось установить, какое место в системе словацкого общества занимали цыгане и в чем конкретно заключалась роль цыганского движения.

Помимо этого, оригинальность исследования заключается в разработке хронологии основных этапов развития внутривнутриполитического диалога с цыганским сообществом и в выявлении на новой документальной основе причинно-следственных связей между реализацией программой их интеграции в словацкое общество и экономику и принятием политических решений в данной сфере.

Кроме того, научная новизна определяется: обширной источниковедческой базой, введением в научный оборот малоизученных и ранее неизвестных источников, в частности, архивных материалов, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые; особенностью методологии исследования, а именно применением междисциплинарного подхода, позволившего изучить цыганский вопрос в историко-политической повестке словацкого руководства и общественно-

политической жизни Словакии. Подробный разбор и обобщение материала источников будут полезны для специалистов по истории Словакии и полиэтническим проблемам в странах Центрально-Восточной Европы.

Основные научные результаты проведенной работы:

1. Проанализированы различные аспекты и особенности политики Словакии в отношении преследования цыган в 1939-1945 гг. На основе полученных результатов было выявлено, что основной целью такой политики было ограничение кочевого образа жизни цыган. Такой образ жизни негативно воспринимался большей частью словацкого населения. Меры преследования цыган начались с принятия Закона о гражданстве в 1939 г. Коллизия состояла в том, что Закон о гражданстве предоставлял словацкое гражданство только оседлым и работающим цыганам, а согласно положениям Конституции, все оседлые и работающие цыгане могли заявить о словацкой национальной принадлежности и официально стать гражданами Словакии, а по Конституции бродячие цыгане были объявлены иностранными лицами без гражданства.

2. Анализ политико-правового измерения мер преследования в отношении цыганского населения, показал, что они особенно усилились в 1941 г. Это было связано главным образом с тем, что Министерство внутренних дел начало более интенсивно заниматься цыганской проблемой, прибегая к репрессивным методам борьбы. Одной из таких мер стало принятие Постановления от 20 апреля 1941 г., согласно которому цыганам следовало вернуться в родной муниципалитет в течение 8 дней. Если у них не было постоянного муниципалитета, допускалось их возвращение в муниципалитет, где они обычно жили, в частности, зимой. Если в течение 8 дней постановление не соблюдалось, жандармам приходилось насильственно перевозить их в родные муниципалитеты. В свою очередь, тягловые животные и вагоны, принадлежащие цыганам, должны были быть изъяты в течение 14 дней после выхода постановления. Прибыль от продаж должна была послужить основой для строительства цыганского жилья. Министерство внутренних дел поставило бродячих цыган под надзор полиции и запретило им покидать дома без согласия начальника станции жандармерии. Постановление значительно повлияло на жизнь давно-оседлых цыган и их сосуществование с большинством. Всем муниципалитетам было приказано сносить жилища цыган вблизи общественных, государственных и проселочных дорог. Новые жилища цыган должны были располагаться отдельно от муниципалитета, в отдаленном месте, отмеченном муниципалитетом. Положение также запрещало содержать собак. Если в селе

было более трех цыганских семей, Министерство внутренних дел требовало, чтобы нотариальные конторы назначали цыганского «vayda» (лидера), который обеспечивал надзор за цыганским населением, чтобы они не покидали поселение и не блуждали. Многие местные власти пытались использовать изданные положения и постановления для произвольного решения цыганской проблемы.

3. Вместимость лагеря Ревуца составляла от 200 до 300 человек. Около 50% из них были цыганами по происхождению. Строительные работы были очень сложными. Цыгане выполняли сложнейшую физическую работу, а самым сложным было бурение железнодорожного тоннеля Ревуца-Тисовец. Кроме того, цыгане подвергались жестокому обращению. Во время строительства этого туннеля был зафиксирован самый большой процент беглецов в Словакии. Мест в лагере было недостаточно. Асоциальные лица жили в двух казармах, и поскольку кроватей было мало, цыгане спали по двое на одной койке. Кроме того, казармы были очень бедны и кишели вшами, блохами и клопами. Цыгане и асоциальные лица были перевезены в Ревуца в основном из округов Погронска и Шарос-Земплен.

4. Исследование военной составляющей политики преследования позволило установить, что цыгане, которые были расселены или работали не должны были быть освобождены от военной службы, напротив, они должны были работать в цехах в качестве призывников военно-строительных служб. Это постановление не было строго соблюдено. Анализ документальных и архивных материалов показал, что цыгане служили в армии вместе с представителями большинства в качестве военнотружущих в воинских частях и участвовали в военной кампании в России или служили в Италии. Однако это была незначительная часть цыган, большинство из них работало в цехах. Между тем цыгане в качестве членов трудовой обязанности не были новобранцами, а трудовая обязанность служила компенсацией за военную службу. Цыгане также должны были быть отделены от арийских призывников военно-строительной службы. Это положение было трудно соблюдать, поскольку цыгане не сосредотачивались только в одном трудовом лагере, а содержались в нескольких трудовых лагерях. Их форма была такой же, как и у других солдат. Они получали в основном старую форму чехословацкой армии.

5. Несмотря на тотальный характер мер преследования цыган, следует признать, что власти словацкого государства не прибегали к самым жестоким формам его проявления. Так, в Словакии не было лагерей смерти для цыган. Более того, цыгане Словакии не были депортированы в лагерь смерти, располагавшиеся за пределами территории Словакии.

6. Анализ вопроса о положении цыганского сообщества после Второй мировой войны существенно углубил понимание о сложности процесса интеграции цыган в словацкое общество. Преследование и гонение словацких цыган во время войны привело к тому, что они вошли в послевоенный период полностью обнищавшими. Это были голодные, вшивые и умиравшие от различных инфекционных заболеваний, таких как брюшной тиф, люди. Как правило, они пережидали войну, спрятавшись в лесах, хижинах и лачугах, опасаясь выходить из своих укрытий. Они были полностью деморализованы, без средств к существованию и без работы. Им было трудно найти работу во вновь созданном промышленно развитом обществе. В основном они работали наемными работниками и вместо зарплаты получали выплаты в не денежной форме. В послевоенный период конкурентное преимущество цыганских профессий, таких как: кузнечное дело, музыкальное мастерство и бартерная торговля, которые прежде дополнялись случайной и сезонной работой, было полностью утрачено, поскольку численность населения в цыганских сообществах значительно возросла. Рост цыганского населения привел к увеличению числа их населенных пунктов, расширению их традиционного образа жизни и, следовательно, распространению отрицательных стереотипов.

7. Исследование тенденций и подходов государственной власти Словакии к цыганской проблеме в 1950-1960 гг. показало, что интерес властей сводился преимущественно к решению социальных, экономических и образовательных проблем. Централизация власти и укрепление позиций правящей партии – реальность, которая априори не допускала сбоев в функционировании тоталитарного режима и, поэтому подавляла любые национальные и политические требования, выдвигаемые цыганами. Проводилась политика полной ассимиляции цыганской этнической группы. Изменение отношения к вопросу о национальных правах наиболее четко отражалось в потере интереса к кодификации цыганского языка. В начале 1950-х гг. научное сообщество Академии наук Чехословакии и Академии наук Словакии работало над кодификацией цыганского языка и разработкой учебников. В Институте востоковедения Академии наук Чехословакии в 1953 г. была создана Цыганская комиссия. Однако политические мотивы внесли свою корректировку в продвижение этой идеи. В Министерстве внутренних дел было совершенно иное понимание цыганской проблемы по сравнению с видением научно-академических сообществ. В области этнической классификации Министерство внутренних дел отвергало любые усилия по продвижению национальных прав и значения цыганского языка и культуры.

8. Рассмотрение вопроса создания и функционирования «Союза цыган» в Словакии позволило проанализировать то многообразие процессов, проблем и закономерностей, которые скрывались за понятием «*идентификация цыган Словакии*». В конце 1960-х гг. особую актуальность получил вопрос социально-культурной, исторической и этнической идентификации цыган. В 1971 г. при ООН был создан Всемирный союз цыган, который объединил представителей цыганских организаций Европы. В Словакии появляются новые цыганские движения, требовавшие продвижения их прав, самосознания и освобождения. В итоге, руководство страны ответило на требования цыган компромиссом. Они разрешили создать «Союз цыган», но отклонили национальные требования. Результатом стал раскол в цыганском движении на национальном чехословацком уровне. Словацкий союз, отказавшись решать национальные проблемы, сосредоточился на создании зонтичной организации словацких цыган. По всей Словакии создавались районные ассоциации для решения проблем о положении цыган в обществе. Были утверждены временные подготовительные комитеты союза цыган. Членами этого союза были исключительно цыгане, которые лучше других понимали суть и тонкости своих проблем.

9. Изучение цыганского вопроса в Словакии в 1970-1980 гг. через призму этнического самосознания и идентичности, позволило выявить основные формы и идеологические предпосылки общественно-политического воздействия на разрешение «цыганского вопроса». Призывы второго Всемирного цыганского конгресса в Женеве также не привели к признанию цыган нацией. Конгресс состоялся в 1978 г. при участии делегатов из 27 стран, а также представителей ООН и ЮНЕСКО. Словацкие цыгане не получили разрешение на поездку в Женеву. На собрании присутствовала только Анна Клемпарова, цыганский редактор газеты «Восточная Словакия», которая по частному приглашению посетила Швейцарию. Чтобы получить максимальный объем информации о социальном положении цыганского населения, в 1970-х и 1980-х гг. проводились регулярные переписи цыганского населения. Их целью было определение количества жителей, семей и их финансовое положение. Считалось важным составить карту жилищ, в которых жили цыгане.

Применение научных результатов. Основные теоретические положения исследования были применены при разработке учебно-методической документации, при чтении лекций на кафедре ромологических исследований Университета Константина Философа в Нитре в 2013-2014 гг. по дисциплине «История ромов». Материалы работы были внедрены на

кафедре мировой политики и международных отношений Европейского университета Молдовы в учебном курсе «Этнический фактор в международных отношениях».

Были обнаружены и идентифицированы останки убитых цыган, захороненных в братской могиле в Дубнице-над-Вагом, несмотря на то, что историки и политологи считали это невозможным. Лагерь для задержания цыган в Дубнице-над-Вагом был единственным местом задержания такого рода в Европе. Раскрытие его функционирования является важным научным открытием.²⁶

Выводы и рекомендации исследования были использованы автором при подготовке, сопровождению, принятию и внедрению экспертных заключений, специально подготовленных для Управления Народного защитника прав Чешской Республики. В заключении дается определение понятия «военно-рабочая единица». Отдельные положения и выводы нашли применение в работе Совета директоров Памяти народов Словацкой Республики, членом которого автор являлся на протяжении 2012-2018 гг. Разработанные документы неоднократно докладывались автором и обсуждались на заседаниях Совета.

Положения и выводы исследования нашли отражение в преподавательской деятельности автора по программе профессиональной переподготовки для преподавателей истории, этики, общественных наук «Этническая чистка, геноцид, расовая нетерпимость в истории», в Музее Словацкого национального восстания в Банской Быстрице (2013-2019), а также в ходе рецензирования научных публикаций, посвященных проблеме цыганского национального меньшинства в Словацкой Республике.

Разработаны рекомендации по совершенствованию механизма реализации прав меньшинств в контексте соблюдения прав человека в Словакии, рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественно-политической жизни, включая пояснительные комментарии.

²⁶ JANAS, K. K vzniku a vývinu zaisťovacieho tábora v Dubnici nad Váhom (1944-1945). In: *Romano džaniben*. 2002, jevend, ss. 17-25. ISSN 1210-8545; JANAS, K. Pracovný útvar pre Cigánov a asociálov v Ilave v roku 1943. In: *Bulletin Muzea romské kultury*. 2003, roč. 12, ss. 84-85. ISBN 80-86656-05-5; JANAS, K. Niekoľko nových poznatkov o existencii Zaisťovacieho tábora v Dubnici nad Váhom. In: *Zmena v organizácii pracovných útvarov v rokoch 1943-1944*. 2004, ňilaj, ss. 29-33. ISSN 1210-8545; JANAS, K. Zánik zaisťovacieho tábora pre Cigánov v Dubnici nad Váhom. In: *Slovenská republika očami mladých historikov*. Banská Bystrica: UMB. 2006, ss. 215-219. ISBN 80-8083-341-9; JANAS, K. *Perzekúcie Rómov v Slovenskej republike (1939-1945)*. Bratislava: Ústav pamäti národa, 2010. 112 s. ISBN 978-80-89335-30-5.

Основные тезисы и положения исследования нашли отражение в экспертных оценках, подготовленных специально для Местного самоуправления Словацкой Республики в области развития и сосуществования с цыганским сообществом в Словакии.

Апробация научных результатов. Научный реферат подготовлен, обсужден и рекомендован к защите на заседании Центра политических исследований и международных отношений Института юридических, политических и социологических исследований (МОКИ РМ) по специальности 561.01 – теория, методология политологии; политические институты и процессы.

Результаты исследования изложены в 33 публикациях, из них 6 монографий, опубликованы в Словакии, Республике Молдова, Украине, Македонии, 16 научные статьи, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в международную реферативную базу данных Web of Science (WOS), а также 11 были представлены в виде устных докладов на следующих конференциях, научных форумах, круглых столах и семинарах: «Преследование цыган в словацкой армии (1939-1944)» / „*Persecution of Roma in the Slovak army (1939-1944)*”; «Преследование цыган в гражданской жизни в Словакии (1939-1944 гг.)» / „*Persecution of Roma in civilian life in Slovakia (1939-1944)*” (VI Международная многопрофильная научная конференция по общественным наукам и искусству, Вена, Австрия, 11-14 апреля 2019 г.); «Исследование мер преследования цыган в Словакии в 1939-1945 гг. и их влияние на образовательный процесс» / „*Research of Persecution Measures Against Roma in Slovakia in 1939-1945 and their Impact on Educational Process*” (II Международная конференция по образованию, науке и социальному развитию (ESSD 2019), Чанша, Китай, 20-21 июля 2019 г.); «Статус цыганской общины в Словакии во второй половине 1950-х годов» / „*Status of the Roma Community in Slovakia in the second half of the 1950s*” (V Международная многопрофильная научная конференция по общественным наукам и искусству, Вена, Австрия, 19-21 марта 2018 г.); «Положение цыганского сообщества в Словакии в 70–80-х гг. 20 века» / „*The position of the Roma community in Slovakia in the 70's and 80's of the 20th century*”; «Политические проблемы в развитии и функционировании Союза Цыган - Рома в Словакии» / „*Political problems in the Development and Functioning of the Union of Gypsies – Roma in Slovakia*” (III Международная научная конференция по общественным наукам и искусству. Албена, Болгария, 22–31 августа 2016 г.); «Попытки улучшения социального положения граждан (цыган) в Словакии в 1968-1973 гг.» / „*The attempts for improvement of Social Situation of Roma Citizens (Gypsies) in Slovakia in 1968 –*

1973” (III Международная многопрофильная научная конференция по общественным наукам и искусству, Албена, Болгария, 24 августа - 2 сентября 2015 г.); «Преследование цыганского населения в словацком государстве в годы Второй мировой войны» / „*Persekution der Zigeunerbevölkerung im Slowakischen Staat in den Jahren des Zweiten Weltkriegs*” (Шлайнинг, Австрия, 21-25 сентября 2015 г.); «Деятельность Союза цыган (рома) в Словакии в 1968–1973 гг. как попытка помочь в решении проблем цыган (рома)» / „*Actives of the union of Gypsies (Roma) in Slovakia in 1968-1973 as an attempt to help with Gypsy (Roma) issues*” (Международные многопрофильные научные конференции по общественным наукам и искусству, Албена, Болгария, 1–10 сентября 2014 г.); «Отношение органов государственного управления к проблеме цыган в юго-западной Словакии в 1950-х гг.» / „*Postoj orgánov verejnej správy k rómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50-tych rokoch 20-storočia*” (Краков, Польша, 24–25 апреля 2013 г.); «Лагерь преследования в уезде Тренчин в 1940-1945 гг.» / „*Tábory perzekučného charakteru v Trenčianskej župe v rokoch 1940-1945*” (Кийов, Чешская Республика, 14 сентября 2007 г.); «Пожертвования и подарки в цыганской общине в Словакии» / „*Dary a obdarovanie v rómskej komunite na Slovensku*”. (Угерске Градиште, Чешская Республика, 5-6 июня 2007 г.).

Научные статьи, монографии были опубликованы на словацком, английском, русском и немецком языках в Словацкой Республике, Чешской Республике, Республике Молдова, Северной Македонии, США, Болгарии, Австрии, Польше, Украине, Индии и Франции. Общий объем публикаций – около 80 а.л.

Основные теоретические положения и результаты исследования нашли свое отражение в рамках преподавания университетских курсов в Университете Александра Дубчека в Тренчине (2005-2020) по курсам: «История Словакии» и «Преследования цыган в Словакии», в Университете Константина Философа в Нитре (2010-2012) по дисциплине «История цыган» и «Преследование цыган в Словакии», а также в качестве приглашенного профессора в Европейском университете Молдовы по курсу «Цыганский фактор в политике Словакии: стереотипы и межкультурная коммуникация».

Структура и объем работы. Научный реферат состоит из введения, 3 глав, общих выводов и рекомендаций, завершается библиографией и публикациями автора по теме исследования. Общий объем реферата 50 страниц основного текста.

Ключевые слова: цыганское сообщество, цыганский вопрос, словацкое общество, Словакия, государственная политика, этническое меньшинство, преследования, цыганское движение.

СОДЕРЖАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность избранной темы, приведена оценка состояния научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет, охарактеризованы методологическая основа исследования, источниковедческая база, научная новизна и оригинальность, обоснованы теоретическая и практическая значимость, представлены данные об апробации и применении результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыта структура работы.

Первая глава 1. **«„Цыганский вопрос” в историко-политическом дискурсе Словакии: теоретико-методологические основания исследования»** посвящена характеристике и критическому анализу концептуальных оснований изучения цыганского вопроса через призму феномена этничности. В этом разделе представлен анализ основных тенденций в исследованиях цыганского вопроса, проанализирована эволюция проблематики исследования, показано, что вплоть до настоящего времени в научном сообществе сохраняется дивергенция в методологических подходах к изучению цыганского вопроса. Можно заключить, что практически все теоретические исследования цыганского сообщества Словакии последних лет в той или иной степени опираются на работы чешского историка Цтибора Нечаса.²⁷ Результаты его исследований о положении цыган в Восточной Словакии до сих пор вызывают большой интерес в научной среде. Интерес Нечаса был сосредоточен на идее цыганской общности, которую он рассматривал в сложном контексте эволюции цыганского вопроса.

Первый параграф **«Концептуальные подходы к идентичности цыган: политологический анализ»** посвящен проблеме сравнительного

²⁷ NEČAS, C. Pracovní útvar v Revúci (1943-1944). In: *Obzor Gemera*. 1979, vol. 10, č. 2, ss. 66-70. ISSN 1337-8147; NEČAS, C. Pracovní útvary tzv. asociálu a Cikánu na východní Slovensku v r. 1942. In: *Nové obzory*. 1975, vol. 17, ss. 25–51. ISSN 0546-806X; NEČAS, C. Pracovní útvary tzv. asociálu v letech 1941–1945. In: *Pracovné jednotky a útvary slovenskej armády 1939-1945. VI. robotný prápor. (compiled by D. Tóth)*. Bratislava: ZING Print, 1996, ss. 105-107. ISBN 8096762907; NEČAS, C. Pracovní útvar v Ilavě roku 1943. In: *Vlastivedný zborník Považia*. 1978, vol. 13, ss. 149-158. ISSN 0014-2247.

освещения различных подходов к изучению цыганского вопроса, эволюции взглядов зарубежных и отечественных ученых к определению понятия «цыгане» в контексте идентичности. Представлен анализ концептуальных направлений в изучении цыганского вопроса, которые дополняют теоретико-методологический аппарат исследования.

Этот раздел открывается характеристикой цыган как специфического этнического сообщества. По мнению болгарских ученых Марушиаковой Е., Попова В., цыганские общины существуют в двух измерениях: как самостоятельные обособленные этнические общности и как интегральная часть общества в каждой стране.²⁸ При этом их идентичность во многом обусловлена историческими условиями формирования общности в том или ином регионе.²⁹

Ценным дополнением к сказанному может служить исследование авторов «Идентичности цыган/рома в новом европейском контексте (ситуация в Восточной Европе)»,³⁰ показывающее эволюцию этнической идентичности цыган в условиях новых этнонациональных государств в Восточной Европе, возникших в XIX–XX вв. Для нашей темы это очень важно, поскольку в таких условиях зарождается не только сознание принадлежности к конкретной нации, но более того – национальная идентичность, смешиваясь с цыганской этнической идентичностью, становится проводником неоднозначных исторических процессов, рассмотренных в нашем исследовании.

Сложность ситуации заключается в том, что цыгане, будучи одним из крупнейших меньшинств, являются, в свою очередь, диаспорой без государства. У цыган нет государства, которое могло бы поддерживать их, способствуя культурной, экономической интеграции и развитию, содействовать решению социальных проблем. В этой связи цыганское сообщество вынуждено лично вступать в диалог с властью за право утвердиться в обществе, тем самым становясь участником политического дискурса.

²⁸МАРУШИАКОВА, Е. А., ПОПОВ, В. З. Историческа съдба и съвременна картина на цыганските общности в Източна Европа. В: *Studii Romani. T. VII*. София: Парадигма, 2007, с. 12.

²⁹ Там же.

³⁰ МАРУШИАКОВА, Е. А., ПОПОВ, В. З. Идентичности цыган/рома в новом европейском контексте (ситуация в Восточной Европе). В: Наукові записки. Т. 15. Тематич. вип.: Роми України: із минулого в майбутнє. Київ: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України, 2008, с. 286.

Питер Вермаш, делая акцент на отсутствии у цыган метрополии, т.е. пространства реальной связи, которое бы обеспечивало цыганам контакт с их этнической территорией, превращает их в воображенное сообщество, а не предмет реальности.³¹

В замечании Питера Вермаша, однако, есть своя доля истины: отсутствие метрополии – ремарка справедливая, а потому открывает перед исследователями новые возможности для изучения и концептуализации проблемы.

Смирнова-Сеславинская М.В. и Цветков Г.Н., развивая воззрения болгарских ученых о цыганском сообществе, посвятили отдельную работу этнической природе цыган – *«Антропология социокультурного развития цыганского населения России»*.³² Авторы вводят в научный оборот термин «традиционная хозяйственно-культурная матрица». Под матрицей следует понимать «алгоритм, функциональную матрицу механизма жизнеобеспечения, которая в течение столетий позволяла традиционной общине приспосабливаться к изменяющимся экономическим условиям социальной среды, каждый раз по-иному встраиваясь в неё».³³

Многие выводы Смирновой-Сеславинской М.В., Цветкова Г.Н. развивают идеи, заметно раньше высказанные о формировании цыганской идентичности. Однако для нас особенно важно введенное авторами понятие *«традиционные этносоциальные образования»*, которое они используют для обозначения «особенностей этносоциального развития цыган и формирования их традиционной хозяйственно-культурной матрицы при групповой экономической интеграции в окружение».³⁴ Связь с окружением весьма важна, поскольку таким образом поддерживается межэтническое, межнациональное общение, являющееся содержательной частью общественных отношений. При этом через связь с государствообразующей нацией обеспечивается «инкорпорация» этнокультурных особенностей этноса в политическую жизнь целого общества.

³¹ VERMEERSCH, P. *The Romani Movement: Minority Politics and Ethnic Mobilization in Contemporary Central Europe*. New York, NY: Berghahn Books, 2007, p. 13. ISBN: 0857456784.

³² СМОРНОВА-СЕСЛАВИНСКАЯ, М. В., ЦВЕТКОВ, Г. Н. *Антропология социокультурного развития цыганского населения России*. М.: Федеральный институт развития образования, 2011. 128 с. ISBN 978-5-85630-051-1.

³³ Там же. С. 3-4.

³⁴ Там же. С. 11.

Размышления о политической составляющей цыганского вопроса приводят к закономерному вопросу о том, почему некоторые исследователи игнорируют политическое содержание этого явления, помещая его исключительно в определенный исторический контекст, а другие напротив – настаивают на том, что оно полностью политически детерминировано. Сторонники первого подхода объясняют это тем, что их «оппоненты» политологи руководствуются стандартными методологическим канонам изучения проблемы, фокусируясь не столько на методе, сколько на предмете исследования. Их интересует проблема власти, следовательно, изучение цыганского вопроса они видят через призму властных отношений, которая с одной стороны, регулирует эти отношения, поддерживая общественный порядок, а с другой – обеспечивает взаимодействие с другими национальными, этническими меньшинствами в обществе. По мнению политологов, историки, занимаясь исследованием цыганского вопроса, работают с пассивной силой прошлого, что приводит к удалению от реального предмета исследования и является препятствием для эмпирического анализа.

Согласно Жан-Пьеру Льежуа, понятие «цыгане» имеет политическое измерение. Объясняется это тем, что «идентичность „ромов” неразрывно связана как с политической идентичностью, так и с идентичностью фольклорно-культурной».³⁵

Выход дискуссии за пределы исторического подхода к проблеме исследования на широкие просторы ее концептуализации, систематизации и сравнения, свидетельствует не только об объективном отставании политологического подхода к ее изучению, но и способствует нарастанию интереса со стороны других дисциплин.

Во втором параграфе **«Цыганское сообщество как объект теоретических исследований: сущность и особенности»** представлен анализ сущностных характеристик цыганского сообщества как феномена общественных отношений, изложены основные методологические инструменты, рассматривающие эволюцию цыганского сообщества, изменение его ценностных установок и проблематизацию. При этом рассматриваются особенности социально-экономической интеграции цыган в словацкое общество. Кроме того, рассмотрены сложности, с которыми сталкиваются исследователи цыганского сообщества – от терминологической разногласности до зависимости научных концепций от актуального социально-политического и исторического контекста.

³⁵ LIÉGEOIS, J-P. *Roms et Tsiganes*. Paris: La Découverte, 2009, p. 4. ISBN 2707149101.

На основе анализа этих трудностей автор попытался проследить полемику вокруг проблематики исследования с тем, чтобы понять смысловую нагрузку термина «*цыганское сообщество*» в странах Центральной и Восточной Европы. Автор описывает социально-экономическое, политическое положение указанного сообщества и подробно исследует продуцируемый им дискурс, ориентируемый на *создание национальной идеологии для цыган*. Проблематика создания национальной идеологии для цыган детально рассмотрена в работах Черенкова Л.Н.³⁶ По утверждению Черенкова Л.Н. цыгане представляют собой полноценную этническую группу, которая формировалась под влиянием этнических факторов и фактора монопрофессионализации. Влияние других культур на цыганские традиции, по мнению Черенкова Л.Н., является краеугольным камнем цыганской идентичности. Между тем есть еще одна важная концепция, представленная в работе автора и вызывающая несомненный интерес. Это создание «нации без гражданства» для цыган – концепция, представляющая для нас особый интерес ввиду того, что затрагивает такую основополагающую проблему, как границы ее организации.

Согласно позиции автора, теоретико-методологической основой для изучения цыганского вопроса в контексте государственной политики должен стать комплексный подход, основанный на методах политологического и исторического анализа, который бы рассматривал ведущую роль политики в формировании цыганского сообщества. Обращение к традициям исторической науки объясняется неотъемлемым свойством истории изучать многофакторность общественных процессов, не допуская при этом вероятность их вычленения, либо замены одного из них, так как все исторические события рассматриваются в истории как решающие. К тому же формирование этнических сообществ, развитие межнациональных и межэтнических связей и коммуникаций больше, чем любая сфера общественного развития испытывает на себе влияние особенностей прошлого. Достижение междисциплинарного методологического синтеза предполагает предметное расширение поля исследования.

Вторая глава «**Отношение словацких органов власти к цыганскому сообществу в Словакии в период 1939-1945 гг.**» состоит из трех параграфов и прослеживает изменения политики Словацкой Республики по отношению к

³⁶ ЧЕРЕНКОВ, Л.Н. Цыгане – диаспора? В: *Диаспоры*. 2009, №1, сс. 239-256. ISSN 1810-228X.

цыганам, анализируются основные формы, идеологические и исторические предпосылки проводимой политики.

Первый параграф «Преследования цыган» раскрывает сущность и особенности политики преследования. Подчеркивается, что преследование было государственно-организованным и систематическим. Задаче преследования была подчинена как внутренняя, так и внешняя политика государства. Для осуществления преследования были применены организационные и технические усилия. Подчеркивается, что на протяжении 1939-1945 гг. цыганское сообщество подвергалось жестокому преследованию. По сравнению с довоенной ситуацией весьма тяжелое положение цыган значительно ухудшилось. Во время Второй мировой войны цыгане были самой преследуемой группой населения. Государственная пропаганда комментировала «цыганский вопрос» сугубо отрицательно. Отношение местного населения к цыганам также ухудшилось. На государственном уровне были приняты решения и меры, направленные против цыганского населения, что серьезно повлияло на их кочевой образ жизни. Так, цыгане подвергались дискриминации в армии, мужская часть цыганского населения размещалась в лагерях, где подвергалась практически рабскому труду³⁷. Во время войны цыганские семьи вынуждены были покинуть свои дома в городах, селах и на обочинах проселочных дорог.

Хотя первоначально режим словацкого государства не был напрямую ориентирован на физическое уничтожение цыганского населения, ситуация стала меняться после подавления Словацкого национального восстания в 1944 г., когда страна была фактически оккупирована. Немецкая оккупационная политика при сотрудничестве со словацкими радикалами, пришедшими к власти, создала специальный концентрационный лагерь в муниципии Дубница-над-Вагом. Он был предназначен для всех цыганских семей, которые провели там последние месяцы войны в невыносимых санитарных условиях. В этом лагере умерло много детей и стариков от пневмонии и эпидемии тифа. Немцы жестоко убивали всех, кого подозревали в заражении. Случаи убийства цыган имели место и в других местностях Словакии. Практически во всей

³⁷ NEČAS, C. Pracovní útvary tzv. asociálu a Cikánu na východním Slovensku v r. 1942. In: *Nové obzory*. 1975, vol. 17, ss. 25–51. ISSN 0546-806X; NEČAS, C. Pracovní útvary tzv. asociálu v letech 1941–1945. In: *Pracovné jednotky a útvary slovenskej armády 1939-1945. VI. robotný prápor. (compiled by D. Tóth)*. Bratislava: ZING Print, 1996, ss. 105-107. ISBN 8096762907; NEČAS, C. Pracovní útvar v Ilavě roku 1943. In: *Vlastivedný zborník Považia*. 1978, vol. 13, ss. 149-158. ISSN 0014-2247.

Словакии были случаи жестоких нападений на цыган, приведшим к массовым убийствам.³⁸

Второй параграф «Трудовые лагеря для цыган и асоциальных лиц» раскрывает особенности функционирования цыганских трудовых лагерей, анализирует основные этапы развития системы трудовых лагерей. Основное внимание уделено сформировавшимся в науке подходам к определению понятия «цыганский трудовой лагерь» и авторскому видению данной проблемы, представлено место трудового лагеря среди других методов воздействия на цыган.

Идея создания трудового лагеря предполагала использование цыган для выполнения физически тяжелой работы. Это были лагеря трудового назначения. Инициаторы создания трудовых лагерей вдохновлялись опытом Германии. Так, словацкие чиновники приняли участие в нескольких поездках, чтобы перенять опыт функционирования концентрационных лагерей. Группа во главе с председателем Центрального экономического управления Августинем Моровеком посетила Германию. Они пересекли Катовице в Верхнюю Силезию, где увидели строительство автомагистрали Катовице – Вроцлав. Инженер Косо из Министерства внутренних дел находился в Польше в концентрационном лагере в Сосновец.³⁹ Весной 1941 г. Министерство внутренних дел приняло решение о создании цыганских трудовых лагерей.⁴⁰ Впоследствии, 8 апреля 1941 г. Министерство внутренних дел издало Директиву о создании трудовых лагерей.⁴¹ В Положении от 28 мая 1941 г. Министерство внутренних дел определило организационные и рабочие правила функционирования таких лагерей. Они предназначались для работ общего характера, таких как регулирование и очистка водотоков, благоустройство пастбищ, очистка лесов, ремонт дорог и общественных мест

³⁸ Материалы, связанные с преследованием цыган во время Словацкого национального восстания, в основном находятся в архиве музея Словацкого национального восстания. См.: Архив Музея Словацкого национального восстания, фонд XIII, S 153/81.; фонд IX, 355/59, 356/59, 641/58, S 25/78, 104/65, 366/59, 255/98.

³⁹ КАМЕНЕС, I. *Po stopách tragédie*. Bratislava: Archa, 1991, p. 147. ISBN 8071150150. (Немецкие модели были внедрены даже после создания рабочих бригад. В 1942 г. директор уголовного управления Рейха пригласил представителей уголовного бюро в Братиславе посетить его. Он хотел дать им советы и инструкции, как решить цыганский вопрос).

⁴⁰ Decree no. 137/1941 Off. Newsp.

⁴¹ Decree no. 202/1941 Off. Newsp.

и т.д.⁴² Председатели округов и органы самоуправления конкретного округа отвечали за условия организации таких лагерей.⁴³ В лагерях содержались лица, нарушившие общественный порядок, общественную безопасность, общественное спокойствие и мораль.⁴⁴

Первая трудовая бригада в Словакии была создана в Ганушовце-над-Топлёу. Она была учреждена приказом Министерства внутренних дел от 26 мая 1942 г. Заключенные должны были работать на строительстве железной дороги Прешов-Стражске. Трудовой лагерь в Ганушовце-над-Топлёу имел свои филиалы в Петич, Быстре и Нижнем Грабовец. Несмотря на большое расстояние, трудовой лагерь в Хараба, расположенный в районе Брезно, также принадлежал администрации трудового лагеря в Ганушовце-над-Топлёу. Трудовой лагерь в Хараба действовал только в 1942 г. Известно, что 30 ноября 1942 г. он прекратил свое существование и больше не возобновлялся.⁴⁵ Остальные трудовые лагеря в восточной Словакии продолжали работать. Заключенные лагеря построили важное и стратегическое сооружение для государства в восточной Словакии. Это была привилегированная железнодорожная линия от Прешов до Стражске. Необходимость ее строительства была обусловлена проблемой железнодорожного транспорта через Кошице, поскольку в то время город был передан Венгрии.

Второй трудовой лагерь для цыган и асоциальных лиц находился в Дубница-над-Вагом. Он был основан в 1942 г. вскоре после открытия лагеря в Ганушовце-над-Топлёу.⁴⁶ Когда лагерь создавался никто не думал, что он просуществует так долго. Он была открыт, несмотря на сопротивление муниципалитета и протесты руководства соседней вооруженной роты.⁴⁷ Дубничка Збройовка была одной из самых важных вооруженных рот,

⁴² NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938–1945*. Brno: MU, 1994, ss. 104-109. ISBN 80-210-0945-4.

⁴³ Государственный архив Тренчина, Офисный архив Поважской Быстрицы, Фонд районного отделения в Пухове, box 594, No. D-1198/1945.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Государственный архив Прешова, Офисный архив Прешова, Фонд Сари – Земплен уезд, box 41, No. 10/1943 prez.

⁴⁶ О рабочей бригаде в Дубнице над Вагом см. подробнее: NEČAS, C. *Nucená táborová koncentrace Cikánů v Dubnici nad Váhom*. In: *Terezínske listy*. 1980, vol. 10, ss. 34-49; JANAS, K. *Pracovný útvar v Dubnici*. In: *Bulletin muzea romské kultury*. 2002-2003, vol. 11-12, ss. 80 - 83. ISBN 80-86656-05-5.

⁴⁷ NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938–1945*. Brno: MU, 1994, p. 133. ISBN 80-210-0945-4.

работавших на немецкую армию в Центральной Европе. Во время войны там работало 17 тыс. человек. В 1939 г. бывший филиал Škoda Plzeň попал в руки Германии, когда он был передан Дрезденскому банку, и присоединился к концерну Герман - Геринг - Верке.

В 1943 г. районное управление в Злате-Моравце писало, что почти все цыгане в муниципалитетах работали на стройках в качестве рабочих и не вели кочевой образ жизни. В общей сложности более 40 цыган и асоциальных лиц было перевезено из района Злате-Моравце в Ханушовце-над-Топлей.⁴⁸ Есть сведения о перевозке цыган в трудовые лагеря в августе и сентябре 1942 г. из района Ружомберок и Липтовски-Микулаш. Их перевезли в лагерь в Нижни-Грабовец. Одна перевозка с 39 асоциальными лицами также отправилась в Дубница-над-Вагом.⁴⁹

По прибытии в трудовые лагеря, заключенные были разделены на две группы:

а) группа цыган

б) группа других лиц

Обе группы были далее разделены на 3 категории:

- Категория А. В эту категорию входили ухоженные, доступные для работы, умные, дисциплинированные и послушные заключенные с хорошим политическим прошлым и более организованной жизнью, чем другие.

- Категория Б. Эта категория включала в себя заключенных с проблемным прошлым, но не самым худшим.

- Категория В. Группа предназначалась для наказанных, недисциплинированных, ленивых, злобных и опасных заключенных, отягощенных политическим прошлым.⁵⁰

Был возможен перевод заключенных между категориями в категорию «лучше» или «хуже». Перевод в лучшую категорию имел большое значение для заключенного. Только членам категории «А» давали карманные деньги, они могли навещать семью, и им оказывалось предпочтение при выдаче одежды и постельного белья. Для заключенных категории «В» единственным

⁴⁸ Государственный архив Нитры, Офисный архив Нитры, Фонд районного отделения в Злате-Моравце, box 287, No. 5731/1943.

⁴⁹ VÍTEK, P. *Rómovia na Liptove*. [online]. Liptovský Mikuláš, Typopress, 2001. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: http://www.dejinyliptova.guran.sk/attachments/062_Romovia_v_Liptove.pdf

⁵⁰ NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938–1945*. Brno: MU, 1994, s. 106. ISBN 80-210-0945-4.

преимуществом были карманные деньги. Заключенные категории «С» не имели никаких преимуществ. Напротив – они находились под усиленным наблюдением. Заключенные категории «С» получали самую тяжелую работу, и их рабочее время можно было свободно продлить, даже если у других категорий был личный отпуск.⁵¹ Жизнь в лагере регулировалась ежедневным режимом начальника трудовой бригады. За нарушение дисциплины предусматривалось строгое наказание. Наказания для заключенных имели несколько степеней от выговоров до одиночного заключения в течение восьми дней.

Разумеется, существование трудовых лагерей являлось одной из опор правящего режима.

Третий параграф **«Меры преследования цыган в Словакии после немецкой военной оккупации»** посвящен анализу мер и механизмов преследования цыган. Главное внимание уделено изучению проблемы преследования, основываясь на неопубликованных архивных материалах, среди которых: делопроизводственные документы, судебно-следственная документация.

Отмечается, что несмотря на то, что политика Словакии в отношении цыган была жестокой, она не достигла такого размаха, как в оккупированной немцами Богемии и Моравии, где происходило систематическое истребление цыган. Несмотря на заявления лидера словацких фашистов, командира «Глинковой Гарды» Александра Маха, который в своем обращении к членам молодежного гитлеровского союза в мае 1942 г. обещает решить цыганский вопрос вслед за еврейским, многие цыгане смогли найти в Словакии убежище.

Если в 1939-1944 гг. серьезных произволов в отношении цыган не было засвидетельствовано, то после оккупации Словакии они происходили по всей территории страны. Первое убийство цыган произошло 15 сентября 1944 г.⁵² Семеро цыган было убито в Кветница в районе Попрад.⁵³ Крупные репрессии против цыганского населения происходили в Тисовец, Валаска-Бела, Илия, Крупина и Слатина. Трагедия произошла 21 ноября 1944 г. в Тисовец. Ей предшествовала провокация – немцы, выдавая себя за партизан, пытались склонить цыган к диверсии. После того, как цыгане признались в сотрудничестве с партизанами, немцы вторглись в цыганское поселение. Они

⁵¹ Decree no. 419/1942 Off. Newsp.

⁵² Архив Музея Словацкого национального восстания, фонд XIII, No. 426/58.

⁵³ TÁNCOS, J., LUŽICA, R. *Zatratení a zabudnutí*. Bratislava: Veda, 2002, s. 88. ISBN 8089018262.

обвинили местных жителей в содействии партизанам и увели с собой всех мужчин в возрасте 14-60 лет. В тот же день их всех расстреляли и похоронили в братской могиле, которую они сами должны были вырыть.⁵⁴ Крупнейшие массовые убийства лиц, подвергавшиеся расовым преследованиям при активном участии словацких радикалов, были совершены в муниципалитетах Кремничка и Немецка.

Известны случаи массовых убийств цыган в печах для обжига извести в Немецка. В Св.-над-Гроном (сегодня Жъяр-над-Гроном) было заживо сожжено 24 члена семьи Шаркози.⁵⁵ Известны случаи убийств в регионе Спиш, в Брезно, Погорела, Лопей, Якуб, Мотычки, Гринова, Гайники, Дольне Гамри, а также в уже упоминавшийся нами Дубница-над-Вагом. Перечисленные события являются лишь частью жестоких действий, предпринятых немецкими оккупационными силами в Словакии при сотрудничестве со словацкими коллаборационистами. Братские могилы расположены почти по всей Словакии.⁵⁶ После окончания войны было обнаружено 176 братских могил. Хотя невозможно определить, сколько из 3 723 жертв были цыганами. Но эту цифру, безусловно, нельзя не принимать во внимание.⁵⁷

Таким образом, в 1944 г. давление на цыган возросло. В июне вышло распоряжение, которое запрещало цыганам пользоваться железнодорожным транспортом под предлогом, что якобы они являются разносчиком эпидемии тифа. Цыгане могли воспользоваться железнодорожным транспортом, только предъявив специальное разрешение на поездку. Такое разрешение выдавалось в обмен на медицинскую справку, которая подтверждала на момент выдачи, что предъявитель не болеет тифом. При этом разрешение было действительно только на поездку в один конец. Чтобы вернуться, требовалось пройти процедуру получения справок еще раз.

В третьей главе «**Положение цыган в Словакии в 1945-1989 гг.**» исследуется положение цыган, раскрыта роль «цыганского вопроса» в словацком общественно-политическом дискурсе, рассмотрены тенденции,

⁵⁴ Архив Музея Словацкого национального восстания, фонд XIII, No. 426/58.

⁵⁵ TÁNCOS, J., LUŽICA, R. *Zatratení a zabudnutí*. Bratislava: Veda, 2002, s. 95. ISBN 8089018262.

⁵⁶ KOLLÁROVÁ, Z. *K vývoju rómskej sociéty na Spiši do roku 1945*. In: *Neznámi Rómovia*. Bratislava 1992, s. 68. ISSN 0139-5475.

⁵⁷ NEČAS, C. *Terorizování Romů od srpna 1944 do března 1945*. In: *SNP v paměti národa*. (compiled by J. Lipták). Bratislava, Banská Bystrica: NVK International, Múzeum SNP, 1994, ss. 325-326.

повлиявшие на интеграцию цыган в словацкое общество и адаптацию к новым условиям жизни.

В первом параграфе **«Положение цыганского общества после Второй мировой войны»** рассматриваются особенности положения цыган в контексте общественно-политических преобразований, а также основы ограничительной политики в отношении цыганского населения.

Подчеркивается, что после окончания Второй мировой войны условия жизни цыган изменились не значительно. Цыгане находились под строгим наблюдением, власть контролировала их передвижение⁵⁸. Вновь появились требования о введении рабочих единиц⁵⁹. Были повторно выдвинуты требования о насильственном устранении жилищ, построенные на обочинах дорог, что было характерно для предыдущего периода⁶⁰.

С окончанием войны Словацкое государство прекратило свое существование, была восстановлена Чехословакия. Нужно отметить, что положение цыган в Словакии было намного хуже, чем в Чешской Республике. Послевоенные проблемы цыган были связаны со сложной социальной ситуацией. До начала 1950-х гг. в Словакии ощущалась сильная нехватка рабочих мест. В Богемии же ситуация была другой, поскольку, после переселения немцев, там было достаточно рабочих мест в сельском и лесном хозяйстве. Поэтому часть цыганских семей покинула свои дома в Словакии и переехала в Богемию⁶¹. В основном они направлялись к границе и промышленным зонам на севере Богемии и Моравии, куда было перемещено первоначальное немецкое население.

Второй параграф **«Подход государственных органов к цыганской проблеме в 1950-1960 гг.»** анализирует внутривнутриполитические и внешнеполитические аспекты государственной политики Словакии по «цыганскому вопросу», акцентирует внимание на недостатках «цыганской политики».

В начале 1950-х гг. решение цыганского вопроса занимает приоритетное место в государственной политике Словакии. Разумеется, ее

⁵⁸ Государственный архив Жилины, Офисный архив Липтовского Микулаша, Фонд Окружной нотариальной конторы в Липтовском Микулаше, Voh 1, No. 4534/1945.

⁵⁹ Государственный архив Нитры, Архивное управление Топочаны, Фонд Муниципалитет Топочаны, Voh 257, No. 230/1946.

⁶⁰ Государственный архив Нитры, Архивное управление Топочаны, Фонд Муниципалитет Топочаны, Voh 257, No. 5870/1945.

⁶¹ PAVELČÍKOVÁ, N. *Romové v českých zemích v letech 1945-1989*. Praha: Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu, 2004, s. 25. ISBN 8086621073.

решение требовало больших усилий и средств⁶². Прежде всего необходимо было улучшить жилищные условия цыганского населения, решить вопрос занятости и получения образования.⁶³

По данным Комиссариата внутренних дел Словакии, ассимиляция должна была проходить ненасильственным путем при поддержке национальных комитетов и компаний.

Здравоохранение было одной из немногих областей, где были достигнуты положительные результаты в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Детская смертность значительно снизилась. Все больше цыганских женщин стали рожать в больницах. Цыганские дети прививались против туберкулеза, полиомиелита и оспы. Эпидемия тифа была почти полностью предотвращена⁶⁴.

Нужно отметить, что Центральный совет профсоюзов играл важную роль в решении цыганского вопроса, в частности он отвечал за занятость цыган на рынке труда. Профсоюзы обеспечивали условия для повышения квалификации цыганских работников и осуществляли наблюдение за их присутствием на рабочем месте.

В 1966 г. в Словакии проживало 166 000 цыган. Было отмечено сокращение числа работников с 50 015 в 1964 г. до 40 691 в 1966 г. В 1966 г. 37 328 цыган числились безработными.

В Восточной Словакии ситуация была значительно хуже. Численность занятых составляла 15 918 цыган, а безработных – 24 162. Возникали сложности с трудоустройством цыганской молодежи.

Положение цыган в разных городах сильно отличалось. Наиболее благоприятная ситуация с трудоустройством наблюдалась в Хронски Бенадик. Основной сферой занятости цыган было кузнечество, производство кирпичей и шнурков для обуви. Цыгане изготавливали гвозди и ремонтировали металлические инструменты.

В 1960-х гг. отмечается рост занятости, особенно среди мужчин-цыган. В 1967 г. в Словакии работало примерно 75,9% мужчин-цыган⁶⁵.

⁶² HORVÁTHOVÁ, E. *Cigáni na Slovensku*. SS. 362-363. ISBN 43.00 Kčs.

⁶³ JANAS, K. Postoj orgánov verejnej správy k rómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50. rokoch 20. Storočia. In: *Slovensko v rokoch neslobody 1938-1989 III. Menšiny*. Banská Bystrica: Belia-num, 2014, ss. 280-285. ISBN 978-80-557-0803-4.

⁶⁴ JUROVÁ, A. *Vývoj rómskej problematiky na Slovensku po roku 1945*. S. 71.

⁶⁵ Там же. С. 84.

Согласно Постановлению Правительства от 13 октября 1965 г были определены следующие долгосрочные задачи по решению «цыганского вопроса»:

1. Обеспечить комплексное решение цыганской проблемы, включая финансовые и материальные ресурсы, и постоянный всесторонний мониторинг цыганской проблемы государственными органами, а также национальными комитетами.

2. Обеспечить разработку общенационального долгосрочного графика ликвидации цыганских поселений в Словакии.

3. Обеспечить выполнение всех задач, связанных с перевоспитанием цыганского населения. Систематически разъяснять вопросы, связанные с решением цыганских проблем среди цыган⁶⁶.

В 1965 г. н были приняты меры по расселению цыганского населения. Цыгане должны были быть переведены из Словакии в Богемию. Расселение цыганского населения означало фундаментальные изменения в жизни всего цыганского населения. Его конечная цель состояла в расселении цыганского населения среди большинства населения по всей Чехословакии, и его полная ассимиляция. Таким образом должны были быть уничтожены лачуги в Высоких Татрах. Высокие Татры были объявлены самым важным чехословацким туристическим центром, а Велька Ида было поселением, располагавшимся недалеко от стратегической компании «*Východoslovenské železiarne*» («Восточнословацкий металлургический комбинат»). Металлургический комбинат являлся одним из крупнейших драйверов словацких работодателей. Расселение цыган проходило на основании соглашений, заключенных между районами. Согласно предложениям, цыгане из региона Восточной Словакии должны были быть перемещены в Северную Моравию и регион Восточной Богемии, из региона Западной Словакии в регион Центральной Богемии или регион Южной Чехии, и из региона Центральной Словакии в регион Южной Моравии⁶⁷.

В третьем параграфе «Создание и функционирование „Союза цыган”» раскрывается идея создания цыганского союза, анализируется роль Антона Факуны в продвижении и защите прав цыганского населения.

⁶⁶ Государственный архив Нитра. Офисный архив Топольчаны, Фонд муниципального национального комитета в Топольчаны, Box 53, No. 1362/1966.

⁶⁷ JUROVÁ, A. *Rómska problematika 1945-1967. Dokumenty*. Vol. 4. Časť. Praha: USD, 1996, Doc. No. 305, ss. 838-840.

Цыганам важно было иметь своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. Это бы существенно укрепило их позиции в обществе. Попытки цыганского активиста Антона Факуны выстроить диалог между цыганским сообществом и властью не увенчались успехом.⁶⁸

Между тем власть активно привлекала на свою сторону цыганских активистов и интеллектуалов с тем, чтобы ускорить процесс ассимиляции. Цыгане-активисты специально нанимались органами государственного управления. Однако существенная часть цыганского населения не желала отказываться от своей культуры, как следствие, ассимилироваться. Важно подчеркнуть, что политика ассимиляции не дала ожидаемых результатов. Так, в результате ассимиляционного давления произошло лишь поверхностное приспособление меньшинства к новому образу жизни.

В конце 1960-х гг. в обществе создаются необходимые предпосылки для эмансипации цыганского движения. Возникает первая цыганская организация «Союз цыган» (СЦ), в финансировании которого участвовало производственное учреждение «Неводром» (Новый путь). Несмотря на организационные и финансовые сложности, СЦ удалось поддержать развитие языка и культуры.

Руководством СЦ был составлен Меморандум о признании цыганского населения национальным меньшинством. Но Центральный комитет КП Чехословакии его отклонил. СЦ участвовал в формировании новой концепции государственной политики в отношении цыган. В апреле 1973 г. СЦ отменили. И в 1970–1972 гг. правительство ЧССР отказалось от политики ассимиляции в пользу культурно-общественной интеграции цыган.

Четвертый параграф **«Положение цыганского сообщества в Словакии в 1970-е и 1980-е гг.»** раскрывает особенности институционального развития цыганского сообщества с учетом его этносоциальной специфики.

Отмечается, что в период с 1966 г. по 1971 г. по всей Словакии было уничтожено 4 750 лачуг, около 23 700 цыган переехало из цыганских поселений в города и деревни. Кроме того, примерно 6 000 цыган были трудоустроены, а 750 цыганских детей отправлены на обучение⁶⁹. Органы

⁶⁸ В 1957 г. цыганский активист Антон Факуна направил письмо в Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии с предложением создать Союз цыган. См.: PAVELČIKOVÁ, N. *Romové v českých zemích v letech 1945-1989*. SS. 57-77.

⁶⁹ JUROVÁ, A. *Vývoj rómskej problematiky na Slovensku po roku 1945*. S. 93.

государственной власти отказались от политики расселения и принудительной ассимиляции в начале в Богемии в 1970 г., затем в Словакии в 1972 г.

В целом, в Словакии в конце 80-х гг. около 80% цыганских детей получили начальное образование⁷⁰. Часть из них пела и танцевала в детских ансамблях. Поворотным пунктом на пути приглашения детей в фольклорные ансамбли стала роль чехословацкого телевидения⁷¹. В 1986 г. впервые во время Фестиваля фольклора, цыганские фольклорные ансамбли появились перед телекамерами Чехословакии в совместной программе «Люди цыганского происхождения»⁷². Помимо выступлений программа сопровождалась выставкой картин цыганского художника Рудольфа Дзурка.

После краха коммунистического режима социально-экономическое положение цыган заметно ухудшилось. Цыгане были первыми, кто потерял работу.

В разделе **Общие выводы и рекомендации** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Предпринятое в реферате исследование государственной политики Словакии в отношении цыганского сообщества в период 1939-1989 гг. позволяет прийти к заключению о корректности рассмотрения словацкого опыта в решении «цыганского вопроса». Что было предопределено содержанием проблематики исследования и ее ролью в развитии государства и общества.

Исследование, подготовленное на основе опубликованных работ, является первой комплексной работой, анализирующей политику Словакии в отношении цыганского вопроса поэтапно, с 1939 г. по 1989 г., на основе широкого круга неопубликованных источников, представленных материалами ряда отечественных архивов. Исследуется совокупность экономических,

⁷⁰ GÁLISOVÁ, A. *Výchova a vzdelávanie Rómov na území dnešného Slovenska v kontexte minulosti a súčasnosti*. In: *Zvyšovanie úrovne socializácie rómskeho etnika prostredníctvom systémov vzdelávania sociálnych a misijných pracovníkov a asistentov učiteľa*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa, Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, 2006, s. 119. ISBN 80-8050-987-5.

⁷¹ LUŽICA, R. *Rómske etnikum a televízia*. In: *Nové smery rozvoja perspektívy rómskej národnosti v pluralitnej spoločnosti*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, 2007, s. 156. ISBN 80-88855-63-2 (brož.).

⁷² GRUSKA, V. *Dotyk s rómskym etnikom*. In: *Slovenský národopis*. 1988, Vol. 36, No. 1, s. 220. ISSN1335-1303.

социальных, политических и культурных связей цыганского сообщества Словаки с государствообразующей нацией. Исследование позволило раскрыть специфику правового, политического и социально-экономического положения цыганского сообщества Словакии на различных этапах его развития; выявить особенности и факторы политизации «цыганского вопроса» в общественно-политическом дискурсе Словакии; раскрыть роль внешнеполитических и внутривнутриполитических процессов в формировании «цыганской политики» Словакии на протяжении 1939-1989 гг.; раскрыть сущность и основные черты словацкой модели решения цыганского вопроса в политико-правовом и институциональном ключе.

Полученные результаты исследования являются результатом академической и исследовательской деятельности автора на протяжении более 10 лет. Научные результаты изложены в 33 публикациях, изданы на словацком, английском, русском и немецком языках. Они были опубликованы в Словацкой Республике, Чешской Республике, Республике Молдова, Северной Македонии, США, Болгарии, Австрии, Польше, Украине, Индии и Франции. Основные положения и выводы реферата получили отражение в 6 монографических исследованиях, а также статьях, научных сообщениях, опубликованных в разных научных журналах, в том числе входящих в международные наукометрическую базу данных Web of Science (WOS). По теме научного реферата опубликовано 5 авторских монографий, среди которых: «Положение цыганского общества в Словакии (1938-1989 гг.)» (Кишинев, 2019 г.), «Положение цыганского сообщества в Словакии в 1948-1989 гг.: (с особым акцентом на государственное управление и региональные особенности)» / „Position of the Roma community in Slovakia in the years 1948-1989: (with special accent on public administration and regional specifics)” (Скопье, 2017), «Преследование цыган в Словацкой Республике (1939-1945)» / Perzekúcie Rómov v Slovenskej republike (1939-1945) (Братислава, 2010), «Забытые лагеря» / „Zabudnuté tábory” (Тренчин, 2008), «Тренчинский уезд (1940-1945): О некоторых вопросах происхождения, существования и функционирования государственного управления в Тренчинском крае» / „Trenčianska župa (1940-1945): K niektorým otázkam vzniku, existencie a fungovania verejnej správy na Trenčiansku” и одна коллективная монография «Отношение властей Словакии к цыганскому сообществу в Словакии между 1939 и 1945 гг. / „The Attitude of the Slovak authorities towards the Roma community in Slovakia between 1939 and 1945” (Одесса, 2019).

Некоторые идеи и разработки автора были изложены в аналитических материалах и информационных справках касательно цыганского фактора во

внутренней и внешней политики Словакии на разных этапах. Кроме того, результаты по теме исследования также были представлены в виде устных докладов на Летней школе, международных научно-практических форумах и круглых столах.

Проведенная научно-исследовательская работа дает целостное представление о государственной политике Словакии в отношении цыганского сообщества с учетом его этносоциальной специфики. Сформулированные цели и задачи научного реферата были достигнуты, а выдвинутая научная гипотеза, сформулированная в логике традиционной модели жизнеобеспечения, получила свое подтверждение. Исследование подтверждает положение о том, что цыганский нарратив является отдельной темой в истории словацкого государства, заслуживающей специального научного осмысления и обсуждения. В результате чего, полученные результаты расширяют базу для дальнейших теоретических и практических разработок в области изучения цыганской проблемы, а также проблем взаимодействия цыганского сообщества с государством.

В целом результаты исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Во время Второй мировой войны правительство нацистского марионеточного государства применяло против цыган жестокое дискриминационное расовое законодательство, цыган интернировали в трудовые лагеря, а последние годы (1944 - 1945) характеризуются настоящим геноцидом цыганского населения.

2. При коммунистическом режиме в основу официальной политики государства легла программа ассимиляции, смешения и интеграции цыганского населения. Цыганам было запрещено странствовать, а государство заявило свое право на "адаптацию" цыган во имя их спасения и благополучия. Негативным следствием этой политики была дезинтеграция традиционной цыганской культуры. Кроме того, враждебность к цыганам со стороны большинства населения только усиливалась (наряду с нарастанием агрессии, экономических преступлений и насилия), а потому не вызывает удивления, что властям так и не удалось реализовать планы по интеграции, адаптации и ассимиляции цыган.

3. Начиная с 1960-х гг. коммунистические власти пытались решить цыганский вопрос путем создания новых административных структур. В 1969 г. при Министерстве труда и социальных проблем была образована Комиссия правительства Словацкой Социалистической

Республики (ССР) по проблемам цыганского населения. В каждом округе официальными структурами были образованы специальные Комиссии по проблемам цыганского населения при окружных национальных советах. В подчинении этих комиссий находилась сеть социальных работников, осуществлявших посредничество между государством и цыганами.

4. В 1991 г. Правительство Словацкой Республики утвердило государственное постановление N 153 "Принципы государственной политики в отношении цыган". За цыганами признавался статус, приравнивавший их к другим национальным меньшинствам, что дало толчок созданию цыганских политических партий, гражданских ассоциаций и культурных организаций. Провозглашение этих прав в сочетании с упразднением особых институциональных структур и иных инициатив в социальной, культурной и образовательной сферах по существу означало отсутствие каких-либо специальных форм поддержки в решении проблем цыганского населения.

5. В 1996 г. было принято новое правительственное постановление (N 310), озаглавленное "Принципы политики в отношении граждан, нуждающихся в специальной поддержке", и создана новая должность Полномочного представителя правительства по делам граждан, нуждающихся в специальной поддержке. Пост Полномочного представителя существовал в рамках Министерства труда, социальных проблем и семьи вплоть до 1998 г., когда новое правительство упразднило его и учредило новую должность Полномочного представителя правительства по делам цыганского населения при Правительстве Словацкой Республики. В ноябре 1997 г. было принято еще одно постановление правительства (N 796), определявшее концептуальные основы "решения проблем цыганского населения" и разработанное в канцелярии Полномочного представителя. Наконец, в 1999 г., с принятием постановления N 821 правительство утвердило стратегию "решения проблем цыганского этнического меньшинства" и наметило систему мер по ее реализации.

6. Цыгане превратились в основную группу населения, пользующегося различными видами социальной поддержки. Около 80% цыган (12,5% - безработные, 60% - дети, 7% - пенсионеры) зависят от системы государственной социальной помощи.

7. Европейский союз, начиная с середины 1990-х годов, проводит комплекс мероприятий, нацеленных на инклюзию данной этнической группы. Несмотря на наличие множества профильных программ, на

сегодняшний день проблема остается нерешенной и является объектом изучения политологов, социологов и юристов как на территории ЕС, так и за его пределами. При этом решение цыганской проблемы не может быть достигнуто в короткие сроки.

8. На современном этапе Европейский союз финансирует проекты, которые способствуют укреплению интеграции цыган по всей Европе. Он поддерживает работу стран ЕС, направленную на улучшение жизни всех уязвимых групп населения, включая цыган, с помощью европейских структурных и инвестиционных фондов, главным образом Европейского социального фонда (ЕСФ), Европейского фонда регионального развития (ЕФРР) и Европейского сельскохозяйственного фонда для развития сельских районов (ЕСФРС).

9. В соответствии с Постановлением ЕС «Социально-экономическая интеграция цыган в Европе» от 7 апреля 2010 года, ЕС и его государства-члены несут особую ответственность перед цыганами, которые живут во всех государствах-членах, странах-кандидатах и потенциальных кандидатах. Подобное отношение к проблеме цыган привело к тому, что данная проблема была включена в стратегию ЕС до 2020 года и особенно детально прописана в ее флагманской инициативе – Европейской платформе по борьбе с нищетой.

На основе выводов, полученных в результате исследования, можно предложить следующие *рекомендации*:

1. Существенного прогресса в достижении междисциплинарного методологического синтеза к исследованию цыганского вопроса в политике Словакии на протяжении 1939-1989 гг. не произошло. В силу этого становится значимой необходимость кристаллизации методологических подходов не только в теоретико-методологическом плане, но и в практико-прикладном т.е. политическом по своему содержанию. Проблема научного определения цыганского вопроса в политике Словакии, расширение ее предметного поля детерминирована сложностью и многоаспектностью затрагиваемой сферы общественных отношений. Глубокое, междисциплинарное исследование данного вопроса позволяет выявить более значимые формы и методы работы с цыганским сообществом, с целью улучшения его социального положения, привлечения к участию в общественно-политической жизни страны.

2. Несмотря на то, что за последние десятилетия положение цыганского сообщества в Словакии существенно изменилось, цыганский вопрос продолжает оставаться важным для понимания логики внутривнутриполитических и внешнеполитических процессов изучаемого периода,

выявления глубинных основ словацкой политики в отношении цыган. Принимая во внимание сложность и многоплановость исследуемой проблемы, становится важным предоставление объективных и достоверных данных по вопросам положения цыган в Словакии, повышение информированности, поощрение обмена хорошей практикой в области решения цыганского вопроса. В этой связи органам государственной власти рекомендуется активно привлекать представителей научной части цыганского сообщества к экспертно-консультативной деятельности органов государственного управления, а также к участию в конференциях, симпозиумах, семинарах по вопросу положения цыган.

3. Рекомендуется привлечь внимание академического сообщества к проблеме слабой институционализации цыганского сообщества. Научные исследования актуализируют важность постоянного комплексного анализа дискурсов, политических стратегий и технологий по вопросам цыган.

4. Рекомендуется организовать круглый стол «Актуальные вопросы социокультурного развития цыган в Словакии», где будут приглашены представители государственных органов, эксперты АН и общественных организаций, где будут озвучены требования общества цыган относительно условий жилья, устройства на работу, образования и т.д.

5. Будучи гражданами стран ЕС, цыгане имеют те же права, что и их соотечественники других национальностей. Однако очевидно, что, в силу культурно-политических особенностей, цыгане в меньшей степени интегрированы в европейское общество. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию в 2008 году был проведен саммит ЕС «Европейская платформа за интеграцию цыган в общество», а в 2010 еще один саммит, однако о каких-либо существенных достижениях говорить не приходилось. В связи с этим, предлагается организовать очередной саммит ЕС по этой проблематике.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ACHIM, V. *The Roma in Romanian History*. Budapest: CEU Press, 1998. 240 s. ISBN 978-963-9241-84-8.
2. CIFRA, Š., VRABCOVÁ, V. *Komjatice 1256-2006*. Martin: Vydavateľstvo Neografia, 2008. 792 s. ISBN 80-969550-2-0.

3. DAVIDOVÁ, E. Lidové náboženství trebišovských Cigánů – Romů koncem padesátých let 20. století, před rozpadem jejich tradiční komunity. In: *Slovenský národopis*. 1988, Vol. 36, No. 1, ss. 93-103. ISSN 1339-9357.
4. Decree no. 137/1941 Off. Newsp.
5. Decree no. 202/1941 Off. Newsp.
6. Decree no. 419/1942 Off. Newsp.
7. DONERT, C. *The Rights of the Roma: The Struggle for Citizenship in Postwar Czechoslovakia (Human Rights in History)*. Cambridge University Press US, 2020. 308 p. ISBN 1107176271.
8. GÁLISOVÁ, A. Výchova a vzdelávanie Rómov na území dnešného Slovenska v kontexte minulosti a súčasnosti. In: *Zvyšovanie úrovne socializácie rómskeho etnika prostredníctvom systémov vzdelávania sociálnych a misijných pracovníkov a asistentov učiteľa*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa, Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, 2006, ss. 118-123. ISBN 80-8050-987-5.
9. GRUSKA, V. Dotyky s rómskym etnikom. In: *Slovenský národopis*. 1988, Vol. 36, No. 1, ss. 220-239. ISSN: 1335-1303.
10. HAJKO, J. *Hod' do mňa kameňom. Spolužitie s Rómami na Slovensku*. Bratislava: Slovart, 2015. 424 s. ISBN 978-80-556-1437-3.
11. HORVÁTHOVÁ, E. *Cigani na slovensku: historicko - etnografický nácrť*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1964. 396 s. ISBN 43.00 Kčs.
12. HÜBSCHMANNOVÁ, M. *Po Židoch Cigáni. Svědectví Romů ze Slovenska 1939–1945, I. díl (1939–srpen 1944)*. Praha: Triáda, 2005. 900 s. ISBN 978-80-86138-14-3.
13. JANAS, K. K vzniku a vývinu zaist'ovacieho tábora v Dubnici nad Váhom (1944-1945). In: *Romano džaniben*. 2002, jevend, ss. 17-25. ISSN 1210-8545.
14. JANAS, K. Niekoľko nových poznatkov o existencii Zaist'ovacieho tábora v Dubnici nad Váhom. In: *Zmena v organizácii pracovných útvarov v rokoch 1943-1944*. 2004, ňilaj, ss. 29-33. ISSN 1210-8545.
15. JANAS, K. *Perzekúcie Rómov v Slovenskej republike (1939 – 1945)*. Bratislava: Ústav Pamäti národa, 2010. 112 s. ISBN 978-80-89335-30-5.
16. JANAS, K. Postoj orgánov verejnej správy k rómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50. rokoch 20. Storočia. In: *Slovensko v rokoch neslobody 1938-1989 III. Menšiny*. Banská Bystrica: Belia-num, 2014, ss. 280-285. ISBN 978-80-557-0803-4.

17. JANAS, K. Pracovný útvar pre Cigánov a asociálov v Ilave v roku 1943. In: *Bulletin Muzea romské kultury*. 2003, roč. 12, ss. 84-85. ISBN 80-86656-05-5.
18. JANAS, K. Zánik zaist'ovacieho tábora pre Cigánov v Dubnici nad Váhom. In: *Slovenská republika očami mladých historikov*. Banská Bystrica: UMB. 2006, ss. 215-219. ISBN 80-8083-341-9.
19. JUROVÁ, A. *Rómska problematika 1945-1967. Dokumenty*. Vol. 4. Časť. Praha: USD, 1996. 1034 s.
20. JUROVÁ, A. *Vývoj rómskej problematiky na Slovensku po roku 1945*. Bratislava: Spoločenskovedný ústav Slovenskej akadémie vied v Košiciach, Goldpress, 1993. 138 p. ISBN 8085584077.
21. KAMENEC, I. *Po stopách tragédie*. Bratislava: Archa, 1991. 258 s. ISBN 8071150150.
22. KOGALNICHAN de, M. *Esquisse sur l'histoire, les moeurs et la langue des cigans, connus en France sous le nom des Bohémiens*. Berlin: Librairie de B.Behr, 1837. iv, 46 s. ISBN 1160887314.
23. KOLLÁROVÁ, Z. K vývoju rómskej sociéty na Spiši do roku 1945. In: *Neznámi Rómovia*. Bratislava 1992, ss. 61-72. ISSN 0139-5475.
24. LIÉGEOIS, J-P. *Roms et Tsiganes*. Paris: La Découverte, 2009. 125 p. ISBN 2707149101.
25. LUŽICA, R. Rómske etnikum a televízia. In: *Nové smery rozvoja perspektívy rómskej národnosti v pluralitnej spoločnosti*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, 2007, ss. 152-164. ISBN 80-88855-63-2 (brož.).
26. LUŽICA, R. Vylúčenie Cigánov/Rómov v Slovenskej republike (1939-1945). In: *Pamät' národa*. 2005, vol. 2, no. 2, ss. 6-12. ISSN 1336-6297.
27. MATRAS, Y. *Romani in Britain: the afterlife of a language*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2010. xv, 255 p. ISBN 0748639047.
28. MATRAS, Y. *Romani in contact: the history, structure, and sociology of a language*. Amsterdam; Philadelphia: J. Benjamins, 1995. xvii, 205 p. ISBN 155619580X.
29. MATRAS, Y. The state of present-day Domari in Jerusalem. In: *Mediterranean Language Review*. 1999, Nr. 11, pp. 1-58. ISSN 0724-7567.
30. NEČAS, C. *Českoslovenští Romové v letech 1938-1945*. Brno: MU, 1994. 220 s. ISBN 80-210-0945-4.

31. NEČAS, C. *Nad osudem českých a slovenských Cikánů v letech 1939-1945*. Brno: UJEP, 1981. 180 s. ISBN 80-210-2107-1.
32. NEČAS, C. Pracovní útvar v Ilavě roku 1943. In: *Vlastivedný zborník Považia*. 1978, vol. 13, ss. 149-158. ISSN 0014-2247.
33. NEČAS, C. Pracovní útvar v Revúci (1943-1944). In: *Obzor Gemera*. 1979, vol. 10, č. 2, ss. 66-70. ISSN 1337-8147.
34. NEČAS, C. Pracovní útvar y tzv. asociálu a Cikánu na východním Slovensku v r. 1942. In: *Nové obzory*. 1975, vol. 17, ss. 25–51. ISSN 0546-806X.
35. NEČAS, C. Pracovní útvar y tzv. asociálu v letech 1941–1945. In: *Pracovné jednotky a útvar y slovenskej armády 1939-1945. VI. robotný prápor. (compiled by D. Tóth)*. Bratislava: ZING Print, 1996, ss. 105-107. ISBN 8096762907.
36. NEČAS, C. Terorizování Romů od srpna 1944 do března 1945. In: *SNP v paměti národa. (compiled by J. Lipták)*. Bratislava, Banská Bystrica: NVK International, Múzeum SNP, 1994, ss. 325-326.
37. PAVELČÍKOVÁ, N. *Romové v českých zemích v letech 1945-1989*. Praha: Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu, 2004. 183 s. ISBN 8086621073.
38. SCHMIDT, V. Politics Concerning the Roma during the Interwar Period. In: *The Politics of Disability in Interwar and Socialist Czechoslovakia: Segregating in the Name of the Nation*. Ed. by Schmidt Victoria. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019, pp. 77-104. ISBN 9463720014.
39. TÁNCOŠ, J., LUŽICA, R. *Zatratení a zabudnutí*. Bratislava: Veda, 2002. 2002 s. ISBN 8089018262.
40. TCHERENKOV, L. N. Brève esquisse sur les Tsiganes en URSS. Dans : *Études Tsiganes*. 1969, No 3, pp. 11–26.
41. TCHERENKOV, L. N. Čirikli - Conte tsigane avec l'introduction et les commentaries de L.N.Tcherenkov. Dans: *Études Tsiganes*. 1967, No 4, pp. 1–11. ISSN 0014-2247.
42. TCHERENKOV, L. N. Paramisi katar ke Míca — Conte tsigane transcrit par L.N. Tcheren kov. Dans: *Études Tsiganes*. 1971, No 4, pp. 1–9. ISSN 0014-2247.
43. TCHERENKOV, L.N., LAEDERICH St. *The Roma : otherwise known as Gypsies, Gitanos, Gyphtoi, Tsiganes, Tigani, Çingene, Zigeuner, Bohémiens, Travellers, Fahrende, etc.* Vol. 2: Traditions and texts. Basel: Schwabe, 2004. xxxiv, 1098 p. ISBN 3796520901.

44. VANKOVÁ, K. Identifikačné špecifika Rómov. In: Rosinský, R. (editor). *Prierez socio-kultúrnymi vrstvami identity Rómov (vysokoškolský učebný text)*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva, ss. 18-51. ISBN 80-8050-981-6.
45. VERMEERSCH, P. *The Romani Movement: Minority Politics and Ethnic Mobilization in Contemporary Central Europe*. New York, NY: Berghahn Books, 2007. 276 p. ISBN: 0857456784.
46. VÍTEK, P. *Rómovia na Liptove*. [online]. Liptovský Mikuláš, Typopress, 2001. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: http://www.dejinyliptova.guran.sk/attachments/062_Romovia_v_Liptove.pdf
47. Архив Инфорума, фонд Е. Хорватова. Движимое имущество, Вох. 5, No. 15.
48. Архив Музея Словацкого национального восстания, фонд XIII, No. 426/58.
49. Архив Музея Словацкого национального восстания, фонд XIII, S 153/81.; фонд IX, 355/59, 356/59, 641/58, S 25/78, 104/65, 366/59, 255/98.
50. Государственный архив Жилины, Офисный архив Липтовского Микулаша, Фонд Окружной нотариальной конторы в Липтовском Микулаше, Вох 1, No. 4534/1945.
51. Государственный архив Нитра. Офисный архив Топольчаны, Фонд муниципального национального комитета в Топольчаны, Вох 53, No. 1362/1966.
52. Государственный архив Нитры, Архивное управление Топочаны, Фонд Муниципалитет Топочаны, Вох 257, No. 230/1946.
53. Государственный архив Нитры, Архивное управление Топочаны, Фонд Муниципалитет Топочаны, Вох 257, No. 5870/1945.
54. Государственный архив Нитры, Офисный архив Нитры, Фонд районного отделения в Злате-Моравце, вох 287, No. 5731/1943.
55. Государственный архив Прешова, Офисный архив Прешова, Фонд Сари – Земплен уезд, вох 41, No. 10/1943 prez.
56. Государственный архив Тренчина, Офисный архив Поважской Быстрицы, Фонд районного отделения в Пухове, вох 594, No. D-1198/1945.
57. КАУНЕНКО, И. И., КАУНОВА, Н. Г., ИВАНОВА, Н. В. *Идентичность в системе этнопсихологического и этнологического знания в*

Республике Молдова. Кишинев: Тирогр. «Elan Poligraf», 2015. 268 с. ISBN 978-9975-66-506-3.

58. КАУНОВА, Н. Г. Идентичность ромов: социально-психологический аспект. В: КАУНЕНКО, И. И., КАУНОВА, Н. Г., ИВАНОВА, Н. В. *Идентичность в системе этнопсихологического и этнологического знания в Республике Молдова*. Кишинев: Тирогр. «Elan Poligraf», 2015, сс. 191-238. ISBN 978-9975-66-506-3.

59. МАРУШИАКОВА Е. А., ПОПОВ В. З. Историческа съдба и съвременна картина на циганските общности в Източна Европа. В: *Studii Romani. T. VII*. София: Парадигма, 2007, сс. 11–24.

60. МАРУШИАКОВА, Е. А., ПОПОВ, В. З. Идентичности цыган/рома в новом европейском контексте (ситуация в Восточной Европе). В: *Наукові записки. Т. 15. Тематич. вип.: Роми України: із минулого в майбутнє*. Київ: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України, 2008, сс. 275-298.

61. СМИРНОВА-СЕСЛАВИНСКАЯ, М. В. Законодательство и государственная политика Российской империи в отношении цыганского населения. В: *Genesis: исторические исследования*. 2017, № 8, сс. 1-21. ISSN 2409-868X.

62. СМИРНОВА-СЕСЛАВИНСКАЯ, М. В., ЦВЕТКОВ Г. Н. *Антропология социокультурного развития цыганского населения России*. М.: Федеральный институт развития образования, 2011. 128 с. ISBN 978-5-85630-051-1.

63. ЧЕРЕНКОВ, Л. Н. *Некоторые проблемы изучения цыган Украины*. [online]. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: https://static1.squarespace.com/static/5350ef3ae4b0a74166d83255/t/5716b23c356fb068327b42f6/1461105213706/Cherenkov_Nek.+probl.+izuch.+cygan+Ukrainy+2006.pdf

64. ЧЕРЕНКОВ, Л. Н. *Некоторые проблемы этнографического изучения цыган СССР*. [online]. Москва, 1985. (Дата посещения 12.04.2020). Доступно: https://static1.squarespace.com/static/5350ef3ae4b0a74166d83255/t/5716a9657c65e4deb98443ea/1461103020996/Cherenkov_Nek.probl.+etnograficheskogo+izuchenij_a.pdf

65. ЧЕРЕНКОВ, Л. Н. Цыгане – диаспора? В: *Диаспоры*. 2009, №1, сс. 239-256. ISSN 1810-228X.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Монографии:

Специальность: 561.01 – Теория, методология политологии; политические процессы и институты

1. ЯНАС, К. *Положение цыганского общества в Словакии (1938-1989 гг.)*. Кишинев: СЕР USM, 2019. 224 с. ISBN 978-9975-142-78-5.

2. JANAS, K. *MARIBEN Baro. The Attitude of the Slovak authorities towards the Roma community in Slovakia between 1939 and 1945*. Odessa: Oripa Napa, 2019. 124 p. ISBN 978-966-394-097-7.

3. JANAS, K. *Position of the Roma community in Slovakia in the years 1948-1989: (with special accent on public administration and regional specifics)*. Skopje: University of Tourism and Management in Skopje, 2017. 110 p. ISBN 978-608-4593-36-2.

4. JANAS, K. *Zabudnuté tábory*. Trenčín: Trenčianska Univerzita Alexandra Dubčeka, 2008. 133 s. ISBN 978-80-8075-310-8.

Специальность: 562.04 Теория европейской интеграции, институты, процессы и европейские политики

5. JANAS, K. *Perzekúcie Rómov v Slovenskej republike (1939-1945)*. Bratislava: Ústav pamäti národa, 2010. 111 s. ISBN 978-80-89335-30-5.

6. JANAS, K. *Trenčianska župa (1940-1945): K niektorým otázkam vzniku, existencie a fungovania verejnej správy na Trenčiansku*. Trenčín: Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne, 2007. 141 s. ISBN 978-80-8075-213-2.

Научные статьи:

Специальность: 561.01 – Теория, методология политологии; политические процессы и институты

7. JANAS, K. The attempts for improvement of social situation of Roma citizens (Gypsies) in Slovakia in 1968-1973. In: *2nd international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts SGEM. 2015, Volume I: Political sciences, law, finance, economics & tourism*. Sofia: STEF92 Technology Ltd., 2015, pp. 361-367. ISBN 978-619-7105-46-9.

8. JANAS, Karol: Pokusy vlády slovenského štátu o likvidáciu obchodovania s odpadkami v rokoch 1939-1945. In: *Bulletin muzea romské kultury*, vol. 11-12, 2003-2003, pp. 77-79. ISBN 80-86656-05-5.
9. JANAS, Karol: Pracovný útvar v Dubnici. In: *Bulletin muzea romské kultury*, vol. 11-12, 2002-2003, pp. 80-83. ISBN 80-86656-05-5.
10. JANAS, Karol: Pracovný útvar pre Cigánov a asociálov v Ilave v roku 1943. In: *Bulletin Muzea romské kultury*, Vol. 11-12, 2002/2003, pp. 84-85. ISBN 80-86656-05-5.
11. JANAS, Karol: Pracovný útvar pre Rómov a tzv. asociálov v Dubnici nad Váhom. In: *Buletin muzea romské kultury*, Vol. 11-12, 2002/2003, pp. 80-83. ISBN 80-86656-05-5.
12. JANAS, Karol: Pracovný útvar pre Rómov a tzv. sociálne osoby v Ústí nad Oravou v roku 1944. In: *Zborník Oravského múzea*, vol. XX, 2003, pp. 51-60. ISBN 80-968880-2-1.
13. JANAS, Karol: Postoj slovenských orgánov pri riešení rómskej problematiky a jeho zmena po porážke SNP. In: *Slovenská republika 1939-1945 očami mladých historikov III.* (compiled by M. Lacko). Trnava : Merkury, 2004, pp. 341-358. ISBN 80-89034-76-6.
14. JANAS, Karol: Zánik zaisťovacieho tábora v Dubnici nad Váhom. In: *Slovenská republika (1939-1945) očami mladých historikov V.* (compiled by M. Šmigel', P. Mičko, M. Syrný). Banská Bystrica : Ústav vedy a výskumu UMB, Katedra histórie FHV UMB, Štátna vedecká knižnica, pp. 215-219. ISBN 80-8083-341-9.
15. JANAS, Karol: Perzekučné opatrenia slovenského štátu a ich zásahy do bežného života slovenských Rómov v rokoch 1941-1943. In: *Terezínske listy*, vol. 35, 2007, pp. 112-120. ISBN 80-85433-96-6.
16. JANAS, Karol: Perzekúcia rómskeho obyvateľstva na Slovensku v slovenskej historiografii. In: *Nepriznaný holokaust.* (compiled by Z. Kumanová, A. B. Mann). Bratislava : In Minorita SNM, Ústav etnológie SAV, 2007, pp. 15-20. ISBN 978-80-9697989-2.
17. JANAS, Karol: Utrpenie slovenských Rómov. In: *Fenomén holokaustu.* Bratislava : Úrad vlády Slovenskej republiky, 2008, pp. 123-133. ISBN 978-80-8106-003-8.
18. JANAS, Karol - TIŠLIAR, Pavol: K vývoju rómskej populácie na Slovensku na základe štatistických prameňov do roku 1918. In: *Bulletin muzea romské kultury*, vol. 16, 2008, pp. 125-126. ISBN 978-80-86656-13-7.
19. JANAS, Karol: Postoj orgánov verejnej správy k rómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50. rokoch 20. Storočia. In: *Slovensko v rokoch*

neslobody 1938-1989 III. Menšiny. Banská Bystrica : Belianum, 2014, pp. 280-285. ISBN 978-80-557-0803-4.

20. JANAS, Karol – KUCHARCHIK, Rudolf. Protection of cultural and historical monuments in Slovakia on sity and municipality level. In: 3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts SFEM 2016 : Book 2. Political sciences, law, finance, economics & tourism. Volume I. – Sofia : STEF92 Tecnology Ltd.; 2016, p. 453-458. –ISBN 978-619-7105-51-3. (Web of Science).

21. JANAS, Karol. Vnutromacedonsky etnický konflikt a problémy s interaciou severneho Macedonska. In: Negativne dosledky ozbrojenich konfliktov a ich mozne riesenia. – Bratislava : Ekonom, 2019, p. 44-52. – ISBN 978-80-225-4653-9.

22. JANAS, Karol. Obnova narodnej kulturnej pamiatku Povazsky hrad mestom Povazska Bystrica ako priklad starostlivosti samospravy o kulturne dedicstvo. In: Muzeologia a kulturne dedicstvo. – Muzeology and cultural heritage, Roc.7, c.2 (2019), p. 169-181. – ISSN 1339-2204. (Web of Science, Scopus).

23. JANAS, Karol – BARCAKOVA, Marcela. Youth unemployment in Slovakia and in Slovenia. In: IZZIVI Prihodnosti : challenges of the future. Vol.4, No.2(2019), p. 98-105. ISSN 2463-9281.

Специальность: 562.04 Теория европейской интеграции, институты, процессы и европейские политики

24. JANAS Karol. The situation of Roma population in Slovakia in 1945-1948. In: *Moldavian Journal of International Law and International Relations*, 2019, No. 1 (Vol. 14), pp. 87-95. ISSN 1857-1999. [Online]: https://www.usem.md/uploads/files/Activitate_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83_USEM/rmdir/RMDIRI_2019_Nr-1.pdf (Visited on: 31.12.2019).

25. JANAS, Karol – KUCHARCHIK, Rudolf. Crisis management in Regional and Local Development (The Case of Slovakia). In: *Advanced science letters*. Vol.24, No.9(2018), p. 6314-6316. ISSN 1936-6612. (Web of Science).

26. JANAS, Karol – KUCHARCHIK, Rudolf. Flood protection in the Slovak Republic. In: 15th international multidisciplinary scientific geoconference SGEM 2015. Volume II.: Ecology, economics, education and legislation conference proceedings. – Sofia : STEF92 Tehnology Ltd., 2015, s. 243-248. ISBN 978-619-7105-40-7. (Web of Science, Scopus).

27. JANAS, Karol – KUCHARCHIK, Rudolf: Financing under emergency cases in Slovakia. In: *Actual problems of Economics*. Vol.170, No.8(2015), p. 288-292. ISSN 1993-6788. (Scopus).

28. JANAS, Karol – KUCHARČÍK, Rudolf: System political parties in the Slovak and Czech Republic within the context of the election to the European Parliament in 2014. In: SGEM conference on political sciences, law, finance, economics & tourism.: Conference proceedings volume I. Political science, law. – Sofia : STEF92 Technology, 2014, p. 381-387. ISBN 978-619-7105-25-4. (Web of Science).

29. JANAS, Karol – KUCHARČÍK, Rudolf: Economic priorities in parliamentary election in the Slovak Republic in 2016 and its results. In: 4th international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2017. : Modern science. Volume I. Political sciences, law, finance, international relations. – Sofia: STEP92 Technology Ltd., 2017, p. 53-58. – ISBN 978-619-7105-93-3.

30. JANAS, Karol – KUCHARČÍK, Rudolf: Scenarios of the economic orientation of the Slovak Republic. In: International business & education conferences roceedings 2015. – Colorado: The Clute Institute, 2015, p. 571-1 – 571-6. – ISSN 1539-8757.

31. JANAS, Karol: Die Verfolgung der Roma in der Slowakei in den Jahren 1939 bis 1945. In: Roma und Sinti von 1938 bis zur Gegenwart : Schlaininger Gespräche 2015. Eisenstadt : Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, 2016, pp. 147-169. ISBN 978-3-85405-218-0.

32. JANAS, Karol: Organizačná štruktúra pracovných útvarov v rokoch 1941-1944. In: Slovenská republika očami mladých historikov VII. Bratislava : ÚPN, FF UK, 2008, pp. 329-341. ISBN 978-80-89335-08-4.

33. JANAS, Karol: Utrpenie slovenských Rómov. In: Fenomén holokaustu. Bratislava : Úrad vlády Slovenskej republiky, 2008, pp. 123-133. ISBN 978-80-8106-003-8.

Материалы национальных и международных научных конференций:

34. JANAS, K. Postoj orgánov verejnej správy k rómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50. rokoch 20. Storočia. In: *Slovensko v rokoch neslobody 1938-1989 III. Menšiny*. Banská Bystrica: Belia-num, 2014, pp. 280-285. ISBN 978-80-557-0803-4.

35. JANAS, K., KUCHARČÍK R. Activities of the union of Gypsies (Roma) in Slovakia in 1968-1973 as an attempt to help with Gypsy (Roma) issues, 2014. In: *SGEM conference on political sciences law, finance economics & tourism*.

Conference proceedings volume I. Political science, law. Sofia: STEF92 Technology, 2014, pp. 15-20. ISBN 978-619-7105-25-4.

36. JANAS, K. Political problems in the development and functioning of the Union of Gypsies - Roma in Slovakia. In: *3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2016. Political sciences, law, finance, economics and tourism. Conference proceedings. Volume II.* Sofia: STEP92 Technology Ltd., 2016. Pp. 283-289. ISBN 978-619-7105-73-5.

37. JANAS, K. The position of the Roma community in Slovakia in the 70's and 80's of the 20th century. In: *3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2016: Political sciences, law, finance, economics and tourism. Conference proceedings. Volume II.* Sofia: STEP92 Technology Ltd., 2016, pp. 411-418. ISBN 978-619-7105-73-5.

38. JANAS, Karol: Status of the Roma Community in Slovakia in the second half of the 1950s. In: *SGEM Conference proceeding: 5th international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts. Volume 5 : Modern Science.* Sofia : STEP92 Technology, 2008, pp. 89-95. ISBN 978-619-7408-30-0.

39. JANAS, Karol – KUCHARČÍK, Rudolf: Activities of the union of Gypsies (Roma) in Slovakia in 1968-1973 as an attempt to help with Gypsy (Roma) issues. In: *SGEM conference on political sciences law, finance economics & tourism : Conference proceedings volume I. Political science, law.* Sofia : STEF92 Technology, 2014, pp. 15-20. ISBN 978-619-7105-25-4.

40. JANAS, Karol: The attempts for improvement of social situation of Roma citizens (Gypsies) in Slovakia in 1968-1973 In: *2nd international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts SGEM 2015. Volume I : Political sciences, law, finance, economics & tourism.* - Sofia : STEF92 Technology Ltd., 2015, pp. 361-367. ISBN 978-619-7105-46-9.

41. JANAS, Karol: The position of the Roma community in Slovakia in the 70's and 80's of the 20th century. In: *3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2016 : Political sciences, law, finance, economics and tourism. Conference proceedings. Volume II.* - Sofia : STEP92 Technology Ltd., 2016, pp. 411-418. - ISBN 978-619-7105-73-5.

42. JANAS, Karol: Political problems in the development and functioning of the Union of Gypsies - Roma in Slovakia In: *3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2016 : Political sciences, law, finance, economics and tourism. Conference proceedings. Volume II.* Sofia : STEP92 Technology Ltd., 2016, pp. 283-289. ISBN 978-619-7105-73-5.

43. JANAS, Karol: Persecution of Roma in the Slovak army (1939-1944). In: SGEM. 6th international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts. vol. 6, Modern science issue. Sofia: STEF92 Technology, 2019, pp. 39-44. ISBN 978-619-7408-73-7.

44. JANAS, Karol: Persecution of Roma in civilian life in Slovakia (1939-1944). In: SGEM. 6th international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts, vol. 6. Modern science issue. Sofia: STEF92 Technology, 2019, pp. 31-38. ISBN 978-619-7408-73-7.

АННОТАЦИЯ

Янас Карол. «Государственная политика Словакии в отношении цыганского сообщества в 1939-1989 гг.: политологическое измерение».

Научный реферат на соискание ученой степени доктора хабилитата политических наук (на основании опубликованных работ).

Специальности: 561.01 – Теория, методология политологии; политические процессы и институты;

562.04 Теория европейской интеграции, институты, процессы и европейские политики. Кишинев, 2020.

Структура реферата: введение, три главы, общие выводы и рекомендации, библиография, состоящая из 65 источников, 50 страниц основного текста. Результаты исследования изложены в 42 опубликованных научных трудах, включая 6 монографий и 24 научные статьи, опубликованные в различных научных изданиях национального и международного уровня.

Ключевые слова: цыганское сообщество, цыганский вопрос, словацкое общество, Словакия, государственная политика, этническое меньшинство, преследования, цыганское движение.

Область исследования: политические науки, цыгановедение.

Цель исследования - на основе всего комплекса сложных и противоречивых вопросов истории цыганского вопроса и впервые вводимых в научный оборот документов отечественных архивов и современной историографии проанализировать государственную политику Словакии в отношении цыганского населения на протяжении 1939-1989 гг. *Задачи исследования:* раскрыть содержание понятия «цыгане» через призму «этничности» и «этнической идентичности»; обобщить и систематизировать накопленные сведения по изучению и интерпретации «цыганского вопроса» в Словакии в том числе основываясь на архивных материалах, которые ранее не были изучены; проанализировать эволюцию цыганского вопроса во время Второй мировой войны и послевоенной реконструкции, вызвавшей новую волну перемещения цыган; проанализировать отношение словацких органов власти к цыганскому сообществу в Словакии на протяжении 1939-1945 гг.; выявить особенности политики преследования цыган; определить и раскрыть особенности функционирования трудовых бригад для цыган и асоциальных лиц; проанализировать меры преследования цыган в Словакии после немецкой военной оккупации; проанализировать государственную политику Словакии по отношению к цыганам на протяжении 1950-1960 гг. и ее влияние на интеграцию цыган в словацкое общество; раскрыть специфику этносоциального развития цыган Словакии в период 1939-1989 гг.; рассмотреть особенности социально-экономической интеграции цыган в словацкое общество вплоть до начала «бархатной революции»; рассмотреть особенности функционирования Союза цыган Словакии, раскрыть его влияние на государственную политику Словакии.

Научная новизна и оригинальность исследования определяются тем, что в исследовании впервые осуществлен целостный анализ государственной политики Словакии по цыганскому вопросу в ракурсе исторических и политических предпосылок. Результаты исследования позволили предложить определенную периодизацию передвижения цыган в период и после Второй мировой войны. Оригинальность исследования заключается в разработке хронологии основных этапов развития внутривнутриполитического диалога с цыганским сообществом и в выявлении на новой документальной основе причинно-следственных связей между реализацией программой их интеграции в словацкое общество и экономику и принятием политических решений в данной сфере.

Принципиально новые результаты. Исследование позволило раскрыть специфику правового, политического и социально-экономического положения цыганского сообщества Словакии на различных этапах его развития; выявить особенности и факторы политизации «цыганского вопроса» в общественно-политическом дискурсе Словакии; раскрыть роль внешнеполитических и внутривнутриполитических процессов в формировании «цыганской политики» Словакии на протяжении 1939-1989 гг.; раскрыть сущность и основные черты словацкой модели решения цыганского вопроса в политико-правовом и институциональном ключе.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в актуализации и структуризации конкретного исторического знания. Исследование дает возможность всецело осмыслить перемены в государственной политике по отношению к цыганскому сообществу, рассмотреть модели выстраивания отношений с другими акторами. Важный раздел исследования – взаимоотношение национального и этнического фактора в словацком дискурсе. Материалы исследования могут быть использованы в рамках преподавания соответствующих дисциплин по программам высших учебных и профильных заведений.

Применение научных результатов. Основные теоретические положения исследования были применены при разработке учебно-методической документации, при чтении лекций на кафедре ромологических исследований Университета Константина Философа в Нитре в 2013-2014 гг. по дисциплине «История ромов»; на кафедре мировой политики и международных отношений Европейского университета Молдовы в учебном курсе «Этнический фактор в международных отношениях». Выводы и рекомендации исследования были использованы при составлении экспертных заключений для Управления Народного защитника прав Чешской Республики, а также в работе Совета директоров Памяти народов Словацкой Республики, членом которого автор являлся на протяжении 2012-2018 гг.

ADNOTARE

Janas Karol „Politica de stat a Slovaciei privind societatea romilor în anii 1939-1989, dimensiune politologică”. Referat științific al tezei de doctor habilitat în politologie (în baza lucrărilor publicate). Specialitatea: 561.01 – Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice; 562.04 - Teoria Integrării Europene, Instituțiile, Procesele și Politicile Europene. Chișinău, 2020.

Structura rezumatului: introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 65 de surse, 50 de pagini de text de bază. Rezultatele studiului sunt expuse în 42 de lucrări științifice publicate, inclusiv 6 monografii și 33 lucrări științifice publicate în diverse publicații științifice de nivel național și internațional.

Cuvinte cheie: comunitatea romilor, problema romilor, societatea Slovacă, Slovacia, politica publică, minoritatea etnică, persecuție, mișcarea romilor.

Domeniul de studiu: științe Politice, romologie.

Scopul cercetării este de a analiza politica de Stat a Slovaciei în raport cu populația romă pe parcursul anilor 1939-1989.

Obiectivele cercetării: de a descoperi conținutul conceptului de "romi" prin prisma "etnicității" și " identității etnice»; de a generaliza și sistematiza informațiile colectate privind studierea și interpretarea "problemei romilor" în Slovacia, inclusiv bazându-se pe materialele de arhivă, care anterior nu au fost studiate; analiza evoluției problemei romilor în timpul celui de al Doilea război mondial și de reconstrucție post-război, ceea ce a provocat un nou val de mișcare a romilor; de a analiza atitudinea autorităților slovace privind comunitatea romilor în Slovacia pe parcursul anilor 1939-1945; de a identifica particularitățile de politică penală a romilor; de a identifica și de a descoperi caracteristicile de funcționare a echipelor de muncă pentru romi și persoanelor asociate; de a analiza măsurile de urmărire a romilor din Slovacia, după ocupația militară germană; de a analiza politica de stat a Slovaciei față de romi de-a lungul anilor 1950-1960 și impactul acesteia asupra procesului de integrare a romilor în societatea slovacă; de a descrie specificul de dezvoltare etnosocială a romilor din Slovacia în perioada anilor 1939-1989; de a analiza și a lua în considerare caracteristicile socio-economice de integrare a romilor în societatea slovacă până la începutul "revoluției de catifea"; de a lua în considerare particularitățile de funcționare a Uniunii romilor din Slovacia, care a influențat politica de stat a Slovaciei.

Noutatea și originalitatea științifică a studiului sunt determinate de faptul că studiul a fost efectuat pentru prima dată, dând o analiză holistică a politicii publice a Slovaciei pe tema romilor în perspectiva premiselor istorice și politice. Rezultatele studiului au permis să propună o anumită periodizare a mișcării romilor în perioada și după cel de-al Doilea Război Mondial. Originalitatea cercetării constă în elaborarea cronologiei principalelor etape de dezvoltare a dialogului politic cu comunitatea romilor și în identificarea de noi documente privind baza relației cauză-efect între punerea în aplicare a programului de integrare a romilor în societatea și economia slovacă și luarea deciziilor în acest domeniu.

Rezultate fundamentale noi. Studiul a permis să dezvăluie specificul legal, politic și social-economic privind comunitatea de romi din Slovacia în diferite stadii de dezvoltare a acesteia; să identifice particularitățile și factorii de politizare a "problemei romilor" în aspect social-politic, în discursul public din Slovacia; să descrie rolul politicii externe și proceselor de politică internă în formarea noțiunii de "rom" în politica Slovaciei pe parcursul anilor 1939-1989; să dezvăluie esența și caracteristicile de bază ale modelului slovac de soluție a problemei romilor, chestiune cheie politico-juridică și instituțională.

Semnificația teoretică și valoarea aplicativă a cercetării constă în actualizarea și structurarea unei cunoștințe istorice concrete. Studiul oferă posibilitatea de a înțelege în totalitate schimbările în politica publică față de comunitatea romilor, de a examina modelele de construire a relațiilor cu alți actori. O secțiune importantă a studiului este relația dintre factorul național și etnic în discursul slovac. Materialele cercetării pot fi utilizate în cadrul predării disciplinelor respective în cadrul programelor instituțiilor de învățământ superior și de profil.

Aplicarea rezultatelor științifice. Aspectele teoretice de bază ale lucrării au fost aplicate la elaborarea aplicațiilor didactico-metodice de documentare, de lectură, prelegeri la catedră de cercetare în domeniul romologiei de la Universitatea Constantin Filozof din Nitra în anii 2013 și 2014 la disciplina "Istoria romilor"; la catedra de relații internaționale a Universității de studii Europene din Moldova la cursul de "Factorul etnic în relațiile internaționale". Concluziile și recomandările studiului au fost utilizate la întocmirea consultanță de specialitate pentru Managementul Poporului de apărător al drepturilor omului în Republica Cehă, precum și în activitatea Consiliului de administrație Memoria popoarelor Republicii Slovace, membru al cărui autorul a fost de-a lungul anilor 2012-2018.

ANNOTATION

Janos Karol. „Slovakian State Policy Regarding the Roma Community in 1939-1989: A Political Science Dimension”. Scientific abstract for the degree of doctor habilitat of political sciences (based on published works). Specialties: 561.01 - Theory, Methodology of Political sciences; Political institutions and processes; 562.04 - Theory of European integration, European institutions, Processes and Policies. Chisinau, 2020.

Structure of the abstract: introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography, consisting of 65 sources, 50 pages of the main text. The results of the study are presented in 42 published scientific works, including 6 monographs and 24 scientific articles published in various scientific publications of national and international level.

Keywords: Roma community, Roma issue, Slovak society, Slovakia, state policy, ethnic minority, persecution, Roma movement.

Field of study: political sciences, gypsy studies.

The goal of the study is to analyze the state policy of Slovakia regarding the Roma during 1939-1989 based on the whole complex and controversial issues in the history of the Roma issue and the documents of domestic archives and modern historiography introduced for the first time into the scientific circulation. *Research objectives:* to reveal the content of the concept of „Roma” through the prism of „ethnicity” and „ethnic identity”; summarize and systematize the accumulated information on the study and interpretation of the „Roma issue” in Slovakia, based on archival materials that have not been previously studied; analyze the evolution of the Roma issue during World War II and the post-war reconstruction, which caused a new wave of Roma movement; analyze the attitude of the Slovak authorities to the Roma community in Slovakia during 1939-1945; identify features of the policy of persecution of Roma; identify and disclose the features of the functioning of labor brigades for Roma and asocial persons; to analyze the measures of persecution of Roma in Slovakia after the German military occupation; analyze the state policy of Slovakia in relation to the Roma during the years 1950-1960. and its impact on the integration of Roma into Slovak society; to reveal the specifics of the ethnosocial development of the Roma of Slovakia in the period 1939-1989; to consider the features of the socio-economic integration of Roma in Slovak society right up to the start of the „velvet revolution”; to consider the features of the functioning of the Union of Roma of Slovakia, to reveal its influence on the state policy of Slovakia.

The scientific novelty and originality is determined by the fact that this is the first study carried out a holistic analysis of Slovakia’s state policy on the Roma issue in terms of historical and political premises. The results of the study made it possible to propose a certain periodization of the movement of Roma during and after the Second World War. The originality of the study lies in the development of a chronology of the main stages of the development of an internal political dialogue with the Roma community and in the identification on a new documentary basis of causal links between the implementation of the

program for its integration into Slovak society and the economy and the adoption of political decisions in this area.

Fundamentally new results. The study revealed the specifics of the legal, political and socio-economic situation of the Roma community in Slovakia at various stages of its development; revealed the features and factors of politicization of the „Roma issue” in the socio-political discourse of Slovakia; revealed the role of foreign and domestic political processes in the formation of the „Roma policy” of Slovakia during 1939-1989; determined the essence and main features of the Slovak model of resolving the Roma issue in the political, legal and institutional vein.

The theoretical and practical significance of the abstract is the actualization and structuration of specific historical knowledge. The study provides an opportunity to fully comprehend the changes in public policy in relation to the Roma community, to consider models for building relationships with other actors. An important section of the study is the relationship between national and ethnic factors in Slovak discourse. Research materials can be used in the teaching of the relevant disciplines regarding the programs of higher educational and specialized institutions.

Application of scientific results. The main theoretical provisions of the study were applied in the development of educational and methodological documentation, while giving lectures at the Department of Romological Studies of the University of Constantine the Philosopher in Nitra in 2013-2014 in the course „History of the Roma”; at the Department of World Politics and International Relations of the European University of Moldova in the course „Ethnic Factor in International Relations”. The findings and recommendations of the study were used in the preparation of expert opinions for the Office of the Public Defender of Rights of the Czech Republic, as well as in the work of the Board of Directors of the Memory of the Peoples of the Slovak Republic, of which the author was a member during 2012-2018.

Декларация об ответственности

Нижеподписавшийся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в научном реферате, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Фамилия, имя: Карол Янас

Подпись:

Число:

CV автора

	
Фамилия, имя:	ЯНАС Карол
Гражданство:	словак
Образование:	1979 - 1989 – обучение в гимназии в Поважской Быстрице
	1990-1995 – Университет им. Константина Философа в Нитре, специальность - история; квалификация - историк;
	Университет им. Коменского в Братиславе. Доктор исторических наук, специальность: теория исторического образования
	доктор исторических наук
	доцент, Университет им. Матея Беля в Банской Быстрице
Стажировка (учреждение, период)	<p>2010 – настоящее время - заведующий кафедрой политологии, Университет Александра Дубчека в г. Тренчин (УАД) http://politologia.tnuni.sk/index.php?id=5;</p> <p>2010–2012 - доцент кафедры ромологических исследований, Университет Константина Философа в Нитре;</p> <p>2007–2008 - заместитель декана по развитию, FSEV, Университет Александра Дубчека в г. Тренчин (УАД);</p> <p>2004–2011 - доцент кафедры политологии, факультет государственного управления, Университет Александра Дубчека в г. Тренчин (УАД);</p> <p>1995–2004 - педагогическая деятельность, Поважска Быстрица, Средняя промышленная школа строительства в Жилине, Гимназия в Пухове.</p>
Научные интересы:	история цыганского сообщества, теория и история государственного управления в Словакии, в сфере государственного и муниципального управления

<p>Участие в научных мероприятиях (национальных и международных):</p>	<p>Научные конференции за пределами Словацкой Республики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Persecution of Roma in the Slovak army (1939-1944)</i> In: 6TH International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts. Vienna, Austria, 11-14 April, 2019. 2. <i>Persecution of Roma in civilian life in Slovakia (1939-1944)</i> In: 6TH International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts. Vienna, Austria, 11-14 April, 2019. 3. <i>Research of Persecution Measures Against Roma in Slovakia in 1939-1945 and their Impact on Educational Process.</i> In: 2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD 2019). Changsha, China, 20-21 July, 2019. 4. <i>Status of the Roma Community in Slovakia in the second half of the 1950s.</i> In: 5TH International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts. Vienna, Austria, 19-21 March, 2018. 5. <i>The position of the Roma community in Slovakia in the 70's and 80's of the 20th century.</i> In: 3RD International Scientific Conference on Social Sciences & Arts. Albena, Bulgaria, 22–31 August 2016. 6. <i>Political problems in the Development and Functioning of the Union of Gypsies – Roma in Slovakia.</i> In: 3RD International Scientific Conference on Social Sciences & Arts. Albena, Bulgaria, 22–31 August 2016. 7. <i>Persekution der Zigeunerbevölkerung im Slowakischen Staat in den Jahren des Zweiten Weltkriegs.</i> In: 35. Schläining Gespräche. Roma und Sinti von 1939 bis zur Gegenwart. Schläining, Austria, 21–25 September 2015. 8. <i>The attempts for improvement of Social Situation of Roma Citizens (Gypsies) in Slovakia in 1968 – 1973.</i> In: 2ND International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts. Albena, Bulgaria, 24 August – 2 September 2015. 9. <i>Actives of the union of Gypsies (Roma) in Slovakia in 1968-1973 as at attempt to help with Gypsy (Roma) issues.</i> In: International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences & Arts. Albena, Bulgaria, 1–10 September 2014. 10. <i>Postoj orgánov verejnej správy krómskej problematike na juhozápadnom Slovensku v 50-tych rokoch 20-storočia.</i> In: Slovensko v rokoch neslobody 1938-1989 III. Menšiny v rokoch 1938-1989. Krakov, Poland 24–25 April 2013. 11. <i>Tábory perzekučného charakteru v Trenčianskej župe v rokoch 1940-1945.</i> In: Internační tábor Svatobořice a jeho postavení v Protektorátu Čechy a Morava v plánech nacistické válečné mašinerie v letech 1942-1945. Kyjov, Czech Republic, 14 September 2007.
--	--

	<p>12. <i>Dary a obdarovanie v rómskej komunite na Slovensku</i>. In: Dary a obdarování. Uherské Hradiště, Czech Republic, 5-6 June 2007.</p> <p>Научные конференции в Словацкой Республике</p> <p>13. <i>Rómsky holokaust v súčasnej historickej a politologickej literatúre</i>. In: Aktuálne otázky politiky VIII. Trenčianske Teplice, Slovakia, 7-8 March 2019.</p> <p>14. <i>Zmeny v postavení rómskej komunity na Slovensku po roku 1948</i>. In: Slovensko a Európa. Banská Bystrica, Slovakia, 11-12 April 2018.</p> <p>15. <i>K problematike výučby o prenasledovaní Rómov v rokoch 1939-1945 na stredných školách</i>. In: Problematika výučby o holokauste. Poprad, Slovakia, 26 March 2009.</p> <p>16. <i>Organizačná štruktúra pracovných útvarov v rokoch 1941-1944</i>. In: Slovenská republika očami mladých historikov VII. Bratislava, Slovakia, 21-23 April 2008.</p> <p>17. <i>Utrpenie Rómov</i>. In: Fenomén holokaustu – ideové korene, príčiny, priebeh a dôsledky. Trenčín, Slovakia, 27–28 March 2008.</p> <p>18. <i>Holokaust Rómov: súčasný stav výskumu a jeho ďalšie perspektívy</i>. In: Ma bisteren! Nepriznaný holocaust Rómov. Bratislava, Slovakia, 20 Jun 2006.</p> <p>19. <i>Zánik zaisťovacieho tábora pre Cigánov v Dubnici nad Váhom</i>. In: Slovenská republika očami mladých historikov V. Banská Bystrica, Slovakia, 19-20 April 2006.</p> <p>20. <i>Postoj slovenských orgánov pri riešení rómskej problematiky a jeho zmena po porážke SNP</i>. In: Slovenská republika očami mladých historikov III. Modrová, Slovakia, 21-22 May 2004.</p> <p>21. <i>K činnosti Zdrúženia Cigánov - Rómov na strednom Považí</i>. In: 10 rokov výučby sociálnej práce na Katedry rómskej kultúry FSV UKF. Nitra, Slovakia, 27 November 2003.</p> <p>22. <i>Dva pokusy o zvýšenie vzdelanostnej úrovne Rómov v rokoch 1948 a 1962</i>. In: Osobnosť učiteľa Rómov. Nitra, Slovakia, 28 November 2002.</p>
<p>Научные и научно-методические работы: количество монографий, статей, материалов научных</p>	<p>Авторские монографии – 5; Монографии в соавторстве – 1; Научные статьи – 33; Web of Science (WOS) – 4; Scopus – 2. Материалы международных конференций – 22;</p>

конференций, патентов, учебных пособий, руководств и т.д.:																																					
Награды, отличия, почетные звания и т.д.:																																					
Членство в национальных и международны х научных обществах / ассоциациях:																																					
Деятельность в редакциях научных журналов:	<p>2018-2020 гг. – член редакционной коллегии «Молдавского журнала международного права и международных отношений» (Молдавия). ISSN 1857-1999 E-ISSN 2345-1963</p> <p>2012-2020 гг. - Член Научного совета Университета им. Александра Дубчека в Тренчине (Словакия).</p>																																				
Знание языков (указание уровня знания):	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Понимание</th> <th colspan="2">Говорение</th> <th>Письмо</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Аудирован ие</th> <th>Чтени е</th> <th>Диало г</th> <th>Устна я речь</th> <th>Написан ие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Словацкий</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> </tr> <tr> <td>Английск ий</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> </tr> <tr> <td>Немецкий</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> </tr> <tr> <td>Русский</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> <td>C2</td> </tr> </tbody> </table>		Понимание		Говорение		Письмо		Аудирован ие	Чтени е	Диало г	Устна я речь	Написан ие	Словацкий	C2	C2	C2	C2	C2	Английск ий	C2	C2	C2	C2	C2	Немецкий	C2	C2	C2	C2	C2	Русский	C2	C2	C2	C2	C2
	Понимание		Говорение		Письмо																																
	Аудирован ие	Чтени е	Диало г	Устна я речь	Написан ие																																
Словацкий	C2	C2	C2	C2	C2																																
Английск ий	C2	C2	C2	C2	C2																																
Немецкий	C2	C2	C2	C2	C2																																
Русский	C2	C2	C2	C2	C2																																
Контактные данные службы (адрес, телефон, электронная почта):	<p>Рабочий тел.: 042/ 7400 900 Моб.: 042/ 1905033779 E-mail: karol.janas@tnuni.sk</p>																																				

JANAS KAROL

Государственная политика Словакии в отношении цыганского сообщества в 1939-1989 гг.: политологическое измерение

**Lucrare de sinteză a tezei de doctor habilitat în științe politice
(în baza lucrărilor publicate)**

**Specialitățile : 561.01 – Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice ; 562.04. Teoria integrării europene, instituții, procese și politici europene.
(în limba rusă)**

Bun de tipar 25.11.2020	Formatul 60*84 1/16
Coli de tipar 3,28	Coli editoriale 3,28
Comanda _____	Tirajul 100 ex.

**Centrul Editoarial-Poligrafic al USM
Str. A. Mateevici, 60
Chișinău MD-2009**